



Cod. IPA: e00g_ge - Cod. AOO: e00g

E.O. Ospedali Galliera - Genova

Prot. Gen. PG/0005765/18

LETTERA IN ENTRATA del 26/02/2018

Class.: IX.2.329 - Det.re: ARCHIVIO

Ente Ospedaliero "Ospedali Galliera" - Genova

DIREZIONE GENERALE

Codice fiscale 00557720109 - Codice AUSA: 162806

Dipartimento opere edili e manutenzione

GARA CON PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, CON OPZIONE IN FAVORE DELLA COMMITTENZA PER L'AFFIDAMENTO ANCHE DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, RIGUARDO ALLA REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE GALLIERA, VARIANTE 1, PRIMO LOTTO.

VERBALE DELLA 9^ RIUNIONE, IN SEDUTA RISERVATA, DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

L'anno duemiladiciotto, addì 21 del mese di febbraio, alle ore 10,45, presso la S.C. Macroarea tecnico contrattualistica (pad.D) dell'Ente ospedaliero "Ospedali Galliera" in Genova, Mura delle Cappuccine n.14, si è riunita la Commissione tecnica nominata con provvedimento n. 777 del 25.10.2017, per la valutazione qualitativa delle offerte in gara. **Sono presenti in**

persona:

- Professoressa Anna Osello, Docente di Disegno, presso il Politecnico di Torino, in qualità di Presidente;

- Professore Paolo Fiamma, Ricercatore presso l'Università di Pisa, Dipartimento d'ingegneria, dell'energia, dei sistemi, del territorio e delle costruzioni, in qualità di Componente;
- Architetto Giorgia Zunino, Direttore UOS Gestione Appalti e D.L dell'Ospedale Policlinico San Martino di Genova, in qualità di Componente;
- Dott. Massimo Cosso, collaboratore amministrativo presso la S.C. Macroarea tecnico contrattualistica dell'Ente ospedaliero, in qualità di segretario verbalizzante.

Premesso che

- in data 17.02.2018 sono iniziati i lavori della presente Commissione per la valutazione del GRUPPO G, come da verbale di seduta riservata,

tutto quanto sopra premesso

La Commissione ha proseguito i propri lavori e ha completato la valutazione del GRUPPO G (dal KPI 1.1 al KPI 7.4).

Sono allegati al presente verbale le Tabelle riportanti i giudizi dell'offerta tecnica per ogni commissario e per ogni concorrente come dichiarato nel Verbale della 1^a seduta.

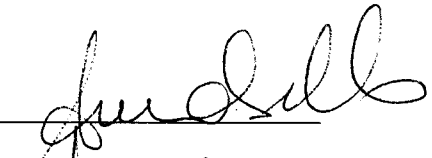
La Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 14,00.

Letto confermato e sottoscritto.

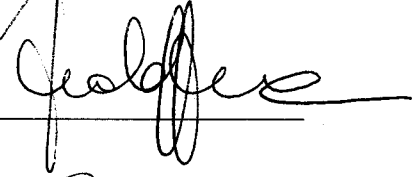
La Commissione



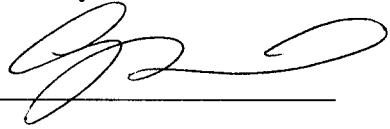
- Professoressa Anna Osello (Presidente)



- Professore Paolo Fiamma (Componente)



- Architetto Giorgia Zunino (Componente)



- Dott. Massimo Cosso (Segretario verbalizzante)



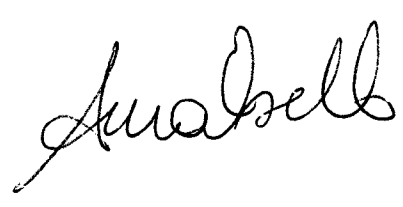


	Concorrente A	Concorrente B	Concorrente C	Concorrente D	Concorrente E	Concorrente F	Concorrente G
Prof. Accr.	2	2	2	2	2	2	2
KPI 8.3	0,5	0	0	2	2	1,5	0
KPI 7.3	15,75	23	18	28	22	21	19
KPI 1.1	0,25	0,25	0	0,5	0,5	0,5	0,25
KPI 1.2	0,5	0,5	0,5	1,5	2	1,5	0
KPI 1.3	0,25	0,25	0	0,25	0,5	0,375	0
KPI 2.7	0,25	0,125	0	0,125	0,5	0,5	0,125
KPI 2.13	0	0,25	0,25	0,5	0,5	0,5	0,125
KPI 2.4	0	0	0,5	0,5	1,5	1,5	0
KPI 2.11	0	0,25	0,25	0,5	1	1	0
KPI 2.3	0,5	0	0,5	1	2	2	0,25
KPI 2.1	0	0,25	0,25	0,75	1	1	0,25
KPI 2.2	0,5	1	0	0,75	1	0,5	0,5
KPI 2.8	0	0	0	1	0,75	1	0,25
KPI 3.1	0	0,75	0	0,5	0,5	0,75	0,25
KPI 3.2	0	0,25	0,25	0,25	0,5	0,5	0,125
KPI 3.3	0	0,25	0,25	0,25	0,5	0,5	0,125
KPI 4.2	0,5	0,25	0,25	0,75	1	1	0
KPI 5.1	0	0	0,5	1	1	0,75	0,25
KPI 5.2	0	0,25	0,125	0,25	0,5	0,375	0,25
KPI 4.4	0,75	2,25	0,75	2,25	2,25	2,25	0,75
KPI 2.10	0	0	0,5	0,5	1	0,75	0
KPI 2.12	0,25	0	0,25	0,25	0,5	0,125	0,25
KPI 2.14	0	0	0,25	0,25	0,5	0,375	0,125
KPI 2.15	0,25	0,125	0,125	0,125	0,375	0,5	0
KPI 3.4	0,5	0,5	0,25	0,5	1	1	0,25
KPI 3.5	0,5	0,5	0,25	0,5	1	1	0,25
KPI 4.1	0,5	0,5	0,5	1	1,5	2	0
KPI 6.2	1	0,5	0,25	0,75	1	1	0,5
KPI 8.1	0	0	0	0,25	1	0,5	0
KPI 8.2	0	0	0	0,75	1	1	0
KPI 2.6	0,5	2	0	2	2	2	2
KPI 7.1	0,25	0,25	0,75	0,5	1	0,75	0,25
KPI 7.2	0,25	0,5	0,25	1	0,5	0,75	0,5
KPI 7.4	0,75	2,25	0,75	2,25	2,25	2,25	0
	26,5	39	28,5	55,25	58,125	55	28,625

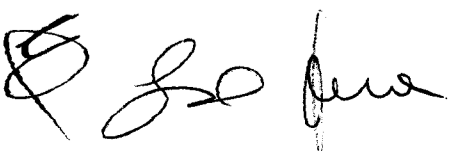
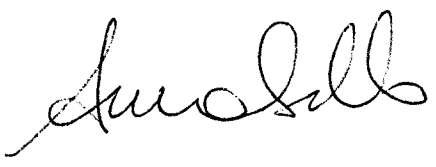
Amel

[Signature]

		Per la fase di progettazione dell'opera:																	
			Alle offerte tecniche verrà attribuita una premialità in riferimento al BIM PLAN presentato dall'offerente, del quale saranno valutate la completezza, la coerenza e l'efficacia in riferimento agli obiettivi/ MODEL USE richiesti e eventualmente proposti come migliororia.																
2.4. a)		Con riguardo alle tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	1.1	Subconferi di valutazione				Descrivere come si intende procedere per assicurare la rispondenza della realizzazione al progetto, coinvolgendo gli adeguati stakeholder in opportune fasi (progettuali, realizzativa, pre-handover e handover) [DATA EXCHANGE POINTS] riguardo almeno le seguenti aree di interesse: funzionalità, costi di funzionamento, performance energetiche e ambientali, facility management, attività progettuale ad assicurare che gli utenti finali possano utilizzare l'ospedale in modo efficiente fin dal primo giorno di consegna.											
2.4. a)			1.2	€ 0,00			2	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
2.4. a)			1.3	€ 0,00			0,5	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
2.4. a)			2.7	Premialità per la dimostrazione di esperienza, in uno o più dei progetti portati a referenza, con scambio dati all'interno dei modelli ed in formato COBie.			0,5	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
2.4. a)			2.13	€ 0,00			0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.4. a)			2.4	Sostenibilità ed impatto ambientale.			2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.4. c)		Con riguardo alle azioni e le soluzioni che il concorrente intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	2.11	€ 0,00			1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.4. d)		Relativamente alle modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (continenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure esecutive, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	2.3	Alta proposta redatta da un professionista accreditato, o da una struttura di progettazione ai cui interno presente almeno un professionista accreditato, dagli organismi di certificazione energetica ambientale degli edifici come previsto al punto 2.6.1. dell'Allegato 2 del DM 11-1-2017 verrà attribuito il punteggio premiale.			2	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
2.4. d)			2.1	€ 0,00			1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.4. d)			2.2	€ 0,00			1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
2.4. d)			2.8	€ 0,00			1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.4. d)		Con riguardo alle tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	3.1				1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

2.4. d)				3.2	€ 0.00	Specificare i workflow proposti ed i sistemi per VERIFICARE i dati/contenuti di informazioni progettuali (modelli, oggetti e elaborati progettuali) generati e ricevuti, in termini di contenuti, anche rispetto all'IDP. Specificare anche la frequenza delle procedure di VERIFICA.	0.5	13	0	0	0	0	0	0
2.4. d)				3.3	€ 0.00	Specificare i workflow proposti e i sistemi per VALIDARE i dati/contenuti di informazioni progettuali (modelli, oggetti e elaborati progettuali) generati e ricevuti, anche rispetto a quanto definito nell'IDP. Specificare anche la frequenza delle procedure di VALIDAZIONE.	0.5	14	0	0	0	0	0	0
2.4. d)				4.2		Con riguardo alle azioni e le soluzioni che il concorrente intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	1	15	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2.4. d)				5.1	€ 0.00	Explicitare la programmazione temporale, frequenza e la metodologia proposta per le verifiche progettuali di coordinamento utilizzando i dati dei modelli federati. Prevedere una verifica degli stati di avanzamento rispetto all'IDP.	1	16	0	0	0	0	0	0
2.4. d)				5.2	€ 0.00	Explicitare la metodologia che si intende adottare per tenere traccia e documentare, nonché condividere ai prestabili punti di scambio informazioni, tutte le attività pertinenti alla rispondenza della realizzazione al progetto.	0.5	17	0	0	0	0	0	0
2.4. e)						Relativamente alle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio.								
2.4. e) 1.				4.4	€ 0.00	Fornire l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche; attraverso l'analisi dei CV dei componenti il gruppo di progettazione, verrà attribuita premialità alla presenza di specifiche figure professionali e tecniche, di dimostrata esperienza, anche attraverso specifiche certificazioni di competenza, per ciascuna delle categorie di lavori da progettare individuate nel disciplinare di gara oltre che per i MODEL USE identificati nell'EIR ed eventualmente offerti come miglioria e per le specifiche competenze BIM dei soggetti che compongono lo staff di progettazione; tali elementi oltre che con gli specifici CV saranno da fornire con la seguente modalità:	3	18	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
2.4. e) 2.				2.10	€ 0.00	Specificare come si intendono sviluppare e gestire i modelli progettuali (Project Information Models (PIM)) durante la fase costruttiva, di commissioning e operativa di Facility Management, utilizzando adeguati strumenti di gestione (Planning 4D) e definire il relativo livello di estensione dell'automatizzazione della programmazione e della registrazione (dai modelli ai tool di programmazione e gestione della manutenzione).	1	19	0	0	0	0	0	
2.4. e) 2.				2.12	€ 0.00	Definire il proprio approccio per assicurare la sicurezza dei dati fisici e di sistema, compresi la pianificazione della continuità di lavoro (business continuity planning). Per esempio perdita dei dati dei modelli / rework per il progetto.	0.5	20	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	

	2.4. e) 2.			2.14	Alle offerte tecniche verrà attribuita una premialità in riferimento al BIM PLAN presentato dall'offerente, del quale saranno valutate la completezza, la coerenza e l'efficacia in riferimento agli obiettivi/ MODEL USE richiesti e eventualmente proposti come migliorata.	Forne la metodologia di gestione pratica di più modelli disciplinari e data sets della dimensione e scala del progetto corrente		0,5	21							
	2.4. e) 2.			2.15	€ 0,00	Definire la pianificazione della gestione dei rischi e delle problematiche per identificare, gestire e limitare i potenziali rischi e problematiche associati all'adozione di data-sets BIM per questo tipo di progetto.		0,5	22							
	2.4. e) 2.			3.4	€ 0,00	Descrivere come verranno comunicate al fornitore le issues (problematiche) conseguenti alla (mancata) verifica delle informazioni (files e dati compilati)		1	23							
	2.4. e) 2.			3.5	€ 0,00	Descrivere come verranno comunicate al fornitore le issues (problematiche) conseguenti alla (mancata) validazione delle informazioni (adeguatezza dei contenuti informativi dei dati)		1	24							
	2.4. e) 2.			4.1	€ 0,00	Descrivere come si intende gestire i flussi informativi e la collaborazione tra tutte le parti coinvolte utilizzando i flussi informativi ed i requisiti specificati nell'EIR e nel BIM PLAN. Specificare il Common Data Environment (CDE) adottato e come si intende fornire in uso alla Committenza, specificando anche i relativi flussi informativi.		2	25							
	2.4. e) 2.			6.2	€ 0,00	Come verrà fornito l'accesso ai modelli ed alla documentazione derivante da essi alla Committenza? - GESTIONE CODE		1	26							
	2.4. e) 2.			8.1	Relativamente alle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio.	Informazioni contenute nei modelli ed i data sets per la Quantity take off activity (gestione dei dati relativi alle quantità con i dati e le informazioni dei modelli).		1	27							
	2.4. e) 2.			8.2	Fornire l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche; attraverso l'analisi del CV dei componenti il gruppo di progettazione, verrà attribuita premialità alla presenza di specifiche figure professionali e tecniche, di dimostrata esperienza, anche attraverso specifiche certificazioni di competenza, per ciascuna delle categorie di lavori da progettare individuate nel disciplinare di gara oltre che per i MODEL USE identificati nell'EIR ed eventualmente offerti come miglioria e per le specifiche competenze BIM dei soggetti che compongono lo staff di progettazione; tali elementi oltre che con gli specifici CV saranno da fornire con la seguente modalità:	Come si utilizzeranno i dati all'interno dei modelli e dei data sets per le attività di valutazione costi (planning 5D - computi, estimi, valutazioni)		1	28							
	2.4. e) 3.	Per la fase di costruzione e direzione dei lavori:	Forne l'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione:	2.6		Specificare la strategia di gestione dei sub affidatari, compresa la valutazione delle capacità e la misura del grado di digitalizzazione e di adozione del BIM.		2	29							
	2.5. a)			7.1	€ 0,00	Quale metodologia si intende adottare per programmazione 4D basata sui modelli, per la redazione e gestione dei dati di programmazione, di scheduling e sequenziamento dei work-packages dai modelli e dai data-sets?		1	30							

me

Amosell

	2.5. b)						7.2	€ 0.00		In quale misura i manuali di gestione e manutenzione dell'Ospedale saranno "data driven" ossia scambieranno informazioni con i Modelli ed i data sets? Quale è la metodologia che si intende adottare per legare il manuale di uso e manutenzione dell'ospedale ai modelli BIM? Ossia quale metodologia si intende adottare per la redazione e gestione dei dati di uso, gestione e manutenzione del Nuovo Ospedale e per collegare tali dati ai modelli BIM.			1				31	0,25	0,25	0,25	0,25
	2.5. c)						7.4	€ 0.00		Definire e confermare i soggetti responsabili ed i nominativi delle persone che sono coinvolte nella gestione dei modelli delle attività di direzione dei lavori e di coordinamento della sicurezza in esecuzione e nell'autorizzazione dei contenuti.			3			32	0,75	0,75	0,75	0,75	

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

	Rif. Linea Guida ANAC	Criteri di valutazione	Subcriteri di valutazione	KPI - Criteri motivazionali		Fino a punti	Punteggio analitico massimo per ogni sotto-criterio	
				numerazione KPI	GRIGLIA DI VALUTAZIONE			
n.1 p.to	1.1. c)	Ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica.				20		
	1.1. d)	Riduzione percentuale indicata nell'offerta economica con riferimento al tempo.				7		
	1.1. e)	In relazione ai criteri ambientali minimi di cui all'allegato 1 al DM 11-1-2017.	Alta proposta redatta da un professionista accreditato, o da una struttura di progettazione ai cui interno presente almeno un professionista accreditato, dagli organismi di certificazione energetica ambientale degli edifici come previsto al punto 2.6.1 dell'Allegato 2 del DM 11-1-2017 verrà attribuito il punteggio premiale.	8.3	Fornite le modalità di sviluppo e gestione del progetto inerenti agli strumenti informativi messi a disposizione.	4		
	1.1. e)	Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dai concorrenti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI e dal DM latitte.				33		
	2.2. a)		Premialità per la dimostrazione di esperienza, in uno o più dei progetti portati a referenza, con scambio dati all'interno dei modelli ed in formato COBie.	7.3	0		2	
			Premialità per la dimostrazione di esperienza, in uno o più dei progetti portati a referenza, con edifici di complessità paragonabile a quella oggetto dell'appalto.				5	
			Premialità per progetti ospedalieri di complessità paragonabile (tipologia di ospedale, entità e quantità di Vincoli esterni ...); premialità ridotta di almeno il 35% per progetti di edifici ad altra destinazione, comunque di complessità comparabile.				2	
			Premialità per il conseguimento di certificazione energetico-ambientale per edifici progettati e realizzati (secondo uno dei protocolli di sostenibilità energetico-ambientale degli edifici, di livello nazionale o internazionale come indicati dal DM 11.1.2017 (ridotta del 50% se riferita alla certificazione del solo progetto).				2	
	1.1. b)	Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.				36		

Metodo di valutazione

Non lineare, quadratica a=1/2, come da linea guida ANAC n.2 p.to IV

Lineare, come da linea guida ANAC n.2 p.to IV

Metodo aggregativo

compensatore, come da linea guida ANAC n.2 p.to VI.1, mediante

l'attribuzione di coefficienti discrezionalmente assegnati dai singoli commissari.

Note

0					
0					
2	2	2	2	2	2
2					
0	0	0	0	0	0

Metodo aggregativo compensatore, come da linea guida ANAC n.2 p.to VI.1, mediante l'attribuzione di coefficienti discrezionalmente assegnati dai singoli commissari.

0	0	0	0	0	0
0					
0	0	0	0	0	0
15	15	15	15	15	15
4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4

Metodo aggregativo compensatore, come da linea guida ANAC n.2 p.to VI.1, mediante l'attribuzione di coefficienti discrezionalmente assegnati dai singoli commissari.

4	4	4	4	4	4
4					

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

		Per la fase di progettazione dell'opera:													
	2.4. a)		Alle offerte tecniche verrà attribuita una premialità in riferimento al BIM PLAN presentato dall'offerente, del quale saranno valutate la completezza, la coerenza e l'efficacia in riferimento agli obiettivi/ MODEL USE richiesti e eventualmente proposti come migliororia.												
	2.4. a)		Con riguardo alle tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	1.1	Subpostrici di valutazione		Descrivere come si intende procedere per assicurare la rispondenza della realizzazione al progetto, coinvolgendo gli adeguati stakeholder in opportune fasi (progettuale, realizzativa, pre-handover e handover) [DATA EXCHANGE POINTS] riguardo almeno le seguenti aree di interesse: funzionalità, costi di funzionamento, performance energetiche e ambientali, facility management, attività propedeutiche ad assicurare che gli utenti finali possano utilizzare l'ospedale in modo efficiente fin dal primo giorno di consegna.	0.5	0	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
	2.4. a)		Con riguardo alle tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	1.2	€ 0.00		Contenere la comprensione e le proposte riguardanti il sito e le informazioni dell'edificio oggetto dell'intervento. Descrivere la strategia che si intende adottare per validare le informazioni esistenti ed eventualmente integrare attraverso indagini misurative (manuali, digitali, combinazione di entrambe, ecc.)	2	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	2.4. a)		Con riguardo alle tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	1.3	€ 0.00		Descrivere come si propone di utilizzare la documentazione Bim fornita dalla Committenza: modelli, oggetti in essi contenuti, convenzioni adottate per la nomenclatura.	0.5	2	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
	2.4. a)		Con riguardo alle tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	2.7	Premialità per la dimostrazione di esperienza in uno o più dei progetti portali a referenza, con scambio dati all'interno dei modelli ed in formato COBie.		Descrivere brevemente i contenuti del proprio BIM PLAN, in termini di: livello di completezza, modellazione grafica, scambio di dati (DATA EXCHANGES) e rischi del progetto NHG.	0.5	3	0.125	0.125	0.125	0.125	0.125	0.125
	2.4. a)		Con riguardo alle tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	2.13	€ 0.00		Definire come verranno ottenuti gli obiettivi della committenza, specificando eventuali analisi specifiche (MODEL USES aggiuntivi)	0.5	4	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
	2.4. a)		Con riguardo alle tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	2.4	Sostenibilità ed impatto ambientale.		Descrivere la proposta di come verranno utilizzati i dati contenuti nei modelli BIM relativamente al coordinamento della sicurezza in cantiere.	2	5	0	0	0	0	0	0
	2.4. c)		Con riguardo alle azioni e le soluzioni che il concorrente intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	2.11	€ 0.00		Specificare il proprio approccio Bim ai modelli di progetto (PIM) forniti dalla Committenza ed evidenziare i miglioramenti /le migliori che si ottengono come risultato sulla qualità di output del costruitorassorbito	1	7	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
	2.4. d)		Relativamente alle modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (continenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	2.3	Alta proposta redatta da un professionista accreditato, o da una struttura di progettazione ai cui interno presente almeno un professionista accreditato, dagli organismi di certificazione energetica ambientale degli edifici come previsto al punto 2.6.1. dell'Allegato 2 del DM 11-1-2017 verrà attribuito il punteggio premiale.		Definire i milestones principali progettuali e costruttivi e come si relazionano con l'Information Delivery Plan e la creazione del modello.	2	9	0	0	0	0	0	0
	2.4. d)		Con riguardo alle tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	2.1	€ 0.00		Definire i milestones principali progettuali e costruttivi e come si relazionano con l'Information Delivery Plan e la creazione del modello.	1	10	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
	2.4. d)		Con riguardo alle tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	2.2	€ 0.00		Definire come i modelli originali, i modelli elaborati, gli output COBie saranno in linea e in accordo con i requisiti specifici nell'IEIR e nel IDP.	1	11	1	1	1	1	1	1
	2.4. d)		Con riguardo alle tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	2.8	€ 0.00		Descrivere la proposta per la quality assurance e per i rapporti con la Committenza / Utente finale per incorporare i dati del modello del Progetto (PIM) all'interno di un AIM (per attività di Facility Management), e per gli obiettivi definiti dalla Stazione Appaltante	1	12	0	0	0	0	0	0
	2.4. d)		Con riguardo alle tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	3.1	Con riguardo alle tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:			1		0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75

Handwritten signature: Amabile J. J. J. J.

	2.4. d)							3.2	€ 0,00		Specificare i workflow proposti ed i sistemi per VERIFICARE i dati/contenuti di informazioni progettuali (modelli, oggetti e elaborati progettuali) generati e ricevuti, in termini di contenuti, anche rispetto all'IDP. Specificare anche la frequenza delle procedure di VERIFICA.	0,5	13	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
	2.4. d)							3.3	€ 0,00		Specificare i workflow proposti e i sistemi per VALIDARE i dati/contenuti di informazioni progettuali (modelli, oggetti e elaborati progettuali) generati e ricevuti, anche rispetto a quanto definito nell'IDP. Specificare anche la frequenza delle procedure di VALIDAZIONE.	0,5	14	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
	2.4. d)				4.2	Con riguardo alle azioni e le soluzioni che il concorrente intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:		4.2		Specificare i processi iterativi di clash detection (interferenze di progetto) e di riduzione di incoerenze di progetto e definire le modalità di risoluzione di tali interferenze e incoerenze. Ossia specificare tutti i processi che si intendono adottare per assicurare la conformità, l'accuratezza, l'affidabilità dei dati progettuali grafici e non grafici.	1	15	0,25	0,25	0,25	0,25		
	2.4. d)				5.1	€ 0,00		5.1	€ 0,00	Esplorare la programmazione temporale, frequenza e la metodologia proposta per le verifiche progettuali di coordinamento utilizzando i dati dei modelli federati. Prevedere una verifica degli stati di avanzamento rispetto all'IDP.	1	16	0	0	0	0		
	2.4. d)				5.2	€ 0,00		5.2	€ 0,00	Esplorare la metodologia che si intende adottare per tenere traccia e documentare, nonché condividere ai prestabiliti punti di scambio informazioni, tutte le attività pertinenti alla rispondenza della realizzazione al progetto.	0,5	17	0,25	0,25	0,25	0,25		
	2.4. e)					Relativamente alle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio:												
	2.4. e) 1.				4.4	€ 0,00		4.4	€ 0,00	Definire e confermare i soggetti responsabili ed i nominativi delle persone che sono coinvolte nella modellazione e nella gestione delle attività progettuali e nell'autorizzazione dei contenuti.	3	18	2,25	2,25	2,25	2,25		
	2.4. e) 2.				2.10	€ 0,00		2.10	€ 0,00	Specificare come si intendono sviluppare e gestire i modelli progettuali (Project Information Models (PIM)) durante la fase costruttiva, di commissioning e operativa di Facility Management, utilizzando adeguati strumenti di gestione (Planning 4D) e definire il relativo livello di estensione dell'automatizzazione della programmazione e della registrazione (dai modelli ai tool di programmazione e gestione della manutenzione).	1	19	0	0	0	0		
	2.4. e) 2.				2.12	€ 0,00		2.12	€ 0,00	Definire il proprio approccio per assicurare la sicurezza dei dati fisici e di sistema, compresi la pianificazione della continuità di lavoro (business continuity planning). Per esempio perdita dei dati dei modelli / rework per il progetto.	0,5	20	0	0	0	0		

Amabile
J. J.

2.4. e) 2.			2.14	Alle offerte tecniche verrà attribuita una premialità in riferimento al BIM PLAN presentato dall'offerente, del quale saranno valutate la completezza, la coerenza e l'efficacia in riferimento agli obiettivi/ MODEL USE richiesti e eventualmente proposti come migliororia.	Fornire la metodologia di gestione pratica di più modelli disciplinari e data sets della dimensione e scala del progetto corrente	0.5	21	0	0	0	0	0
2.4. e) 2.			2.15	€ 0.00	Definire la pianificazione della gestione dei rischi e delle problematiche per identificare, gestire e limitare i potenziali rischi e problematiche associati all'adozione di data-sets PIM per questo tipo di progetto.	0.5	22	0.125	0.125	0.125	0.125	0.125
2.4. e) 2.			3.4	€ 0.00	Descrivere come verranno comunicate al fornitore le issues (problematiche) conseguenti alla (mancata) verifica delle informazioni (files e dati compilati)	1	23	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2.4. e) 2.			3.5	€ 0.00	Descrivere come verranno comunicate al fornitore le issues (problematiche) conseguenti alla (mancata) validazione delle informazioni (adeguatezza dei contenuti informativi dei dati)	1	24	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2.4. e) 2.			4.1	€ 0.00	Descrivere come si intende gestire i flussi informativi e la collaborazione tra tutte le parti coinvolte utilizzando i flussi informativi ed i requisiti specificati nell'EIR e nel BIM PLAN. Specificare il Common Data Environment (CDE) adottato e come si intende fornire in uso alla Committenza, specificando anche i relativi flussi informativi.	2	25	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2.4. e) 2.			6.2	€ 0.00	Come verrà fornito l'accesso ai modelli ed alla documentazione derivante da essi alla Committenza? - GESTIONE CDE	1	26	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2.4. e) 2.			8.1	Relativamente alle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio:	Informazioni contenute nei modelli ed i data sets per la Quantity take off activity (gestione dei dati relativi alle quantità con i dati e le informazioni dei modelli).	1	27	0	0	0	0	0
2.4. e) 2.			8.2	Fornire l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche; attraverso l'analisi dei CV dei componenti il gruppo di progettazione, verrà attribuita premialità alla presenza di specifiche figure professionali e tecniche, di dimostrata esperienza, anche attraverso specifiche certificazioni di competenza, per ciascuna delle categorie di lavori da progettare individualmente nei disciplinari di gara oltre che per i MODEL USE identificati nell'EIR ed eventualmente offerti come migliororia e per le specifiche competenze BIM dei soggetti che compongono lo staff di progettazione; tali elementi oltre che con gli specifici CV saranno da fornire con la seguente modalità:	Come si utilizzeranno i dati all'interno dei modelli e dei data sets per le attività di validazione costi (planning SD - computi, estimi, valutazioni)	1	28	0	0	0	0	0
2.4. e) 3.	Per la fase di costruzione e direzione dei lavori:	Fornire l'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione:	2.6	€ 0.00	Specificare la strategia di gestione dei sub affidatari, compresa la valutazione delle capacità e la misura del grado di digitalizzazione e di adozione del BIM.	2	29	2	2	2	2	2
2.5. a)			7.1	€ 0.00	Quale metodologia si intende adottare per programmazione 4D basata sui modelli, per la redazione e gestione dei dati di programmazione, di scheduling e sequenziamento dei work-packages dei modelli e dei data-sets?	1	30	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25

E. Amodeo *G. ...* *...*

	2.5. b)				7.2	€ 0,00	In quale misura i manuali di gestione e manutenzione dell'Ospedale saranno "data driven" ossia scambieranno informazioni con i Modelli ed i data sets? Quale è la metodologia che si intende adottare per legare il manuale di uso e manutenzione dell'ospedale ai modelli BIM? Ossia quale metodologia si intende adottare per la gestione e gestione dei dati di uso, gestione e manutenzione del Nuovo Ospedale e per collegare tali dati ai modelli BIM.	1	31	0,5	0,5	0,5	0,5		
	2.5. c)		Consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio; attraverso l'analisi del CV dei componenti il gruppo di progettazione, verrà attribuita premialità alla presenza di specifiche figure professionali e tecniche, di dimostrata esperienza, anche attraverso specifiche certificazioni di competenza, per ciascuna delle categorie di lavori da progettare individuate nei disciplinare di gara oltre che per i MODEL USE identificati nell'EIR ed eventualmente offerti come miglioria e per le specifiche competenze BIM dei soggetti che compongono lo staff di progettazione, tali elementi oltre che con gli specifici CV saranno da fornire con la seguente modalità:	7.4	€ 0,00	Definire e confermare i soggetti responsabili ed i nominativi delle persone che sono coinvolte nella gestione dei modelli delle attività di direzione dei lavori e di coordinamento della sicurezza in esecuzione e nell'autorizzazione dei contenuti.	3	32	2,25	2,25	2,25	2,25			

Amosell

Giuseppe

Concorrente C	Rif. Linea Guida ANAC	Criteri di valutazione	Subcriteri di valutazione	KPI - Criteri motivazionali		Fino a punti	Punteggio analitico massimo per ogni sotto-criterio	ALLEGATO G	Metodo di valutazione	Note	coeff comm coeff comm Media coeff								
				Numero KPI	GRIGLIA DI VALUTAZIONE														
	1.1. c)	Ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica.				20			Non lineare, quadratica a=1/2, come da linea guida ANAC n.2 p.to IV										
	1.1. d)	Riduzione percentuale indicata nell'offerta economica con riferimento al tempo.				7			Lineare, come da linea guida ANAC n.2 p.to IV										
	1.1. e)	In relazione ai criteri ambientali minimi di cui all'allegato 1 al DM 11-1-2017.	Alta proposta redatta da un professionista accreditato, o da una struttura di progettazione al cui interno presente almeno un professionista accreditato, dagli organismi di certificazione energetica ambientale degli edifici come previsto al punto 2.6.1. dell'Allegato 2 del DM 11-1-2017 verrà attribuito il punteggio premiale.						Metodo aggregativo compensatore, come da linea guida ANAC n.2 p.to VI.1, mediante l'attribuzione di coefficienti discretamente assegnati dai singoli commissari.										
	0		Sostenibilità ed impatto ambientale.			8.3			Fornire le modalità di sviluppo e gestione del progetto inerenti agli strumenti informatici messi a disposizione.										
	1.1. a)	Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dai concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI e dal DM tariffe.							Metodo aggregativo compensatore, come da linea guida ANAC n.2 p.to VI.1, mediante l'attribuzione di coefficienti discretamente assegnati dai singoli commissari.										
	2.2. a)		Premialità per la dimostrazione di esperienza, in uno o più dei progetti portati a referenza, con scambio dati all'interno dei modelli ed in formato COBie.		7.3				Per attività portata fino al completamento dell'opera (premiabilità ridotta del 50% per attività portata fino alla sola fase di progettazione).										
			Premialità per la dimostrazione di esperienza, in uno o più dei progetti portati a referenza, con edifici di complessità paragonabile a quella oggetto dell'appalto.						Premialità per progetti ospedalieri di complessità paragonabile (tipologia di ospedale, entità e quantità di vincoli esterni ...); premiabilità ridotta di almeno il 35% per progetti di edifici ad altra destinazione, comunque di complessità comparabile.										
									Premialità per il conseguimento di certificazione energetico-ambientale per edifici progettati e realizzati (secondo uno dei protocolli di sostenibilità energetico-ambientale degli edifici, di livello nazionale o internazionale come indicati dal DM 11.1.2017 (ridotta del 50%, se riferita alla certificazione del solo progetto).										
									Premialità per esperienza, nei servizi portati a referenza, di servizi di architettura e ingegneria per nuova costruzione entro complesso sottoposto a tutela monumentale ed ambientale (premiabilità ridotta del 50% se il progetto non è inserito in un'area soggetta a vincoli di tutela).										
	1.1. b)	Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.							Metodo aggregativo compensatore, come da linea guida ANAC n.2 p.to VI.1, mediante l'attribuzione di coefficienti discretamente assegnati dai singoli commissari.										





		Per la fase di progettazione dell'opera:	Alle offerte tecniche verrà attribuita una premialità in riferimento al BIM PLAN presentato dall'offerente, del quale saranno valutate la completezza, la coerenza e l'efficacia in riferimento agli obiettivi/ MODEL USE richiesti e eventualmente proposti come migliorativa.																	
2.4. a)		Con riguardo alle tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati.	Subcriteri di valutazione	1.1	€ 0,00	Descrivere come si intende procedere per assicurare la rispondenza della realizzazione al progetto, coinvolgendo gli adeguati stakeholder in opportune fasi (progettuali, realizzativa, pre-handover e handover) [DATA EXCHANGE POINTS] riguardo almeno le seguenti aree di interesse: funzionalità, costi di funzionamento, performance energetiche e ambientali, facility management, attività propedeutiche ad assicurare che gli utenti finali possano utilizzare l'ospedale in modo efficiente fin dal primo giorno di consegna.	0.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.4. a)				1.2	€ 0,00	Contenere la comprensione e le proposte riguardanti il sito e le informazioni dell'edificio oggetto dell'intervento. Descrivere la strategia che si intende adottare per validare le informazioni esistenti ed eventualmente integrare attraverso indagini misurative (manuali, digitali, combinazione di entrambe, ecc.)	2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2.4. a)				1.3	€ 0,00	Descrivere come si propone di utilizzare la documentazione Bim fornita dalla Committenza: modelli, oggetti in essi contenuti, convenzioni adottate per la nomenclatura.	0.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.4. a)				2.7	Premialità per la dimostrazione di esperienza, in uno o più dei progetti portati a referenza, con scambio dati all'interno dei modelli ed in formato COBie.	Descrivere brevemente i contenuti del proprio BIM PLAN, in termini di: livello di complessità, modellazione grafica, scambio di dati (DATA EXCHANGES) e rischi del progetto NHG.	0.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.4. a)				2.13	€ 0,00	Definire come verranno ottenuti gli obiettivi della committenza, specificando eventuali analisi specifiche (MODEL USES aggiuntivi)	2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2.4. a)				2.4	Sostenibilità ed impatto ambientale.	Descrivere la proposta di come verranno utilizzati i dati contenuti nei modelli PIM relativamente al coordinamento della sicurezza in cantiere.	1	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
2.4. c)		Con riguardo alle azioni e le soluzioni che il concorrente intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:		2.11	€ 0,00	Specificare il proprio approccio Bim ai modelli di progetto (PIM) forniti dalla Committenza ed evidenziare i miglioramenti /le migliori che si ottengono come risultato sulla qualità di output del costruito/assembleato	1	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
2.4. d)		Relativamente alle modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (coerenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:		2.3	Alta proposta redatta da un professionista accreditato o da una struttura di progettazione ai cui interno presente almeno un professionista accreditato, dagli organismi di certificazione energetica ambientale degli edifici come previsto al punto 2.6.1. dell'Allegato 2 del DM 11-1-2017 verrà attribuito il punteggio premiale.	2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2.4. d)				2.1	€ 0,00	Definire i milestones principali progettuali e costruttivi e come si relazionano con l'Information Delivery Plan e la creazione del modello.	1	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
2.4. d)				2.2	€ 0,00	Definire come i modelli originali, i modelli elaborati, gli output COBie saranno in linea e in accordo con i requisiti specifici nell'EIR e nel IDP.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.4. d)				2.8	€ 0,00	Descrivere la proposta per la quality assurance e per i rapporti con la Committenza / Utente finale per incorporare i dati del modello del Progetto (PIM) all'interno di un AIM (per attività di Facility Management), e per gli obiettivi definiti dalla Stazione Appaltante	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.4. d)				3.1	Con riguardo alle tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati.		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	2.4. d)			3.2	€ 0,00	Specificare i workflow proposti ed i sistemi per VERIFICARE i dati/contenuti di informazioni progettuali (modelli, oggetti e elaborati progettuali) generati e ricevuti. In termini di contenuti, anche rispetto all'IDP. Specificare anche la frequenza delle procedure di VERIFICA.	0.5	13	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
	2.4. d)			3.3	€ 0,00	Specificare i workflow proposti e i sistemi per VALIDARE i dati/contenuti di informazioni progettuali (modelli, oggetti e elaborati progettuali) generati e ricevuti, anche rispetto a quanto definito nell'IDP. Specificare anche la frequenza delle procedure di VALIDAZIONE.	0.5	14	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
	2.4. d)			4.2	Con riguardo alle azioni, le soluzioni che il concorrente intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	Specificare i processi iterativi di clash detection (interferenze di progetto) e di riduzione di interferenze di progetto e definire le modalità di risoluzione di tali interferenze e incoerenze. Ossia specificare tutti i processi che si intendono adottare per assicurare la conformità, l'accuratezza, l'affidabilità dei dati progettuali grafici e non grafici.	1	15	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
	2.4. d)			5.1	€ 0,00	Explicitare la programmazione temporale, frequenza e la metodologia proposta per le verifiche progettuali di coordinamento utilizzando i dati dei modelli federati. Prevedere una verifica degli stati di avanzamento rispetto all'IDP.	1	16	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
	2.4. d)			5.2	€ 0,00	Explicitare la metodologia che si intende adottare per tenere traccia e documentare, nonché condividere ai prestabiliti punti di scambio informazioni, tutte le attività pertinenti alla rispondenza della realizzazione al progetto.	0.5	17	0.125	0.125	0.125	0.125	0.125
	2.4. e)												
	2.4. e) 1.		Fornire l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche; attraverso l'analisi del CV dei componenti il gruppo di progettazione, verrà attribuita premialità alla presenza di specifiche figure professionali e tecniche, di dimostrata esperienza, anche attraverso specifiche certificazioni di competenza, per ciascuna delle categorie di lavori da progettare individuate nel disciplinare di gara oltre che per i MODEL USE identificati nell'EIR ed eventualmente offerti come miglioria e per le specifiche competenze BIM dei soggetti che compongono lo staff di progettazione; tali elementi oltre che con gli specifici CV saranno da fornire con la seguente modalità:	4.4	€ 0,00	Definire e confermare i soggetti responsabili ed i nominativi delle persone che sono coinvolte nella modellazione e nella gestione delle attività progettuali e nell'autorizzazione dei contenuti.	3	18	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
	2.4. e) 2.		Fornire le modalità di sviluppo e gestione del progetto inerenti agli strumenti informatici messi a disposizione:	2.10	€ 0,00	Specificare come si intendono sviluppare e gestire i modelli progettuali (Project Information Models (PIM)) durante la fase costruttiva, di commissioning e operativa di Facility Management, utilizzando adeguati strumenti di gestione (Planning 4D) e definire il relativo livello di estensione dell'autorizzazione della programmazione e della registrazione (dei modelli ai tool di programmazione e gestione della manutenzione).	1	19	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	2.4. e) 2.			2.12	€ 0,00	Definire il proprio approccio per assicurare la sicurezza dei dati fisici e di sistema, compresi la pianificazione della continuità di lavoro (business continuity planning). Per esempio perdita dei dati dei modelli / rework per il progetto.	0.5	20	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25

Amabile

[Signature]

2.4. e) 2.			2.14	Alle offerte tecniche verrà attribuita una premialità in riferimento al BIM PLAN presentato dall'offerente, del quale saranno valutate la completezza, la coerenza e l'efficacia in riferimento agli obiettivi/ MODEL USE richiesti e eventualmente proposti come migliorata.	Fornire la metodologia di gestione pratica di più modelli disciplinari e data sets della dimensione e scala del progetto corrente	0.5	21	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
2.4. e) 2.			2.15	€ 0.00	Definire la pianificazione della gestione dei rischi e delle problematiche per identificare, gestire e limitare i potenziali rischi e problematiche associati all'adozione di data-sets PIM per questo tipo di progetto.	0.5	22	0.125	0.125	0.125	0.125	0.125
2.4. e) 2.			3.4	€ 0.00	Descrivere come verranno comunicate al fornitore le issues (problematiche) conseguenti alla (mancata) verifica delle informazioni (files e dati compilati)	1	23	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
2.4. e) 2.			3.5	€ 0.00	Descrivere come verranno comunicate al fornitore le issues (problematiche) conseguenti alla (mancata) validazione delle informazioni (adeguatezza dei contenuti informativi dei dati)	1	24	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
2.4. e) 2.			4.1	€ 0.00	Descrivere come si intende gestire i flussi informativi e la collaborazione tra tutte le parti coinvolte utilizzando i flussi informativi ed i requisiti specificati nell'IFR e nel BIM PLAN. Specificare il Common Data Environment (CDE) adottato e come si intende fornito in uso alla Commitenza, specificando anche i relativi flussi informativi.	2	25	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2.4. e) 2.			6.2	€ 0.00	Come verrà fornito l'accesso ai modelli ed alla documentazione derivante da essi alla Commitenza? - GESTIONE CODE	1	26	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
2.4. e) 2.			8.1	Relativamente alle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio.	Come si intende utilizzare i dati e le informazioni contenuti nei modelli ed i data sets per la Quantity take off activity (gestione dei dati relativi alle quantità con i dati e le informazioni dei modelli).	1	27	0	0	0	0	0
2.4. e) 2.			8.2	Fornire l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'aspletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche; attraverso l'analisi dei CV dei componenti il gruppo di progettazione, verrà attribuita premialità alla presenza di specifiche figure professionali e tecniche, di dimostrata esperienza, anche attraverso specifiche certificazioni di competenza, per ciascuna delle categorie di lavori da progettare individuate nel disciplinare di gara oltre che per i MODEL USE identificati nell'IFR ed eventualmente offerti come migliorata e per le specifiche competenze BIM dei soggetti che compongono lo staff di progettazione; tali elementi oltre che con gli specifici CV saranno da fornire con la seguente modalità:	Come si utilizzeranno i dati all'interno dei modelli e dei data sets per le attività di valutazione costi (planning 5D - computi, estimi, valutazioni)	1	28	0	0	0	0	0
2.4. e) 3.		Fornire l'organigramma del gruppo di lavoro attivo all'aspletamento delle diverse fasi attuative della prestazione:	2.6		Specificare la strategia di gestione dei sub affidatari, compresa la valutazione delle capacità e la misura del grado di digitalizzazione e di adozione del BIM.	2	29	0	0	0	0	0
2.5. a)		Per la fase di costruzione e direzione dei lavori:	7.1	€ 0.00	Quale metodologia si intende adottare per programmazione 4D basata sui modelli, per la redazione e gestione dei dati di programmazione, di scheduling e sequenziamento dei work-packages dai modelli e dai data-sets?	1	30	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75


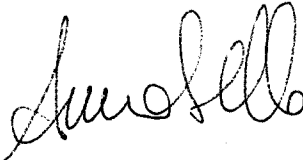
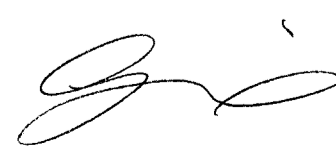
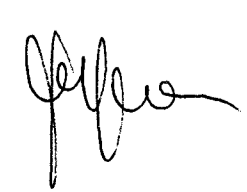
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

	2.5. b)				7.2	€ 0.00	In quale misura i manuali di gestione e manutenzione dell'Ospedale saranno "data driven" ossia scambieranno informazioni con i Modelli ed i data sets? Quale è la metodologia che si intende adottare per legare il manuale di uso e manutenzione dell'ospedale ai modelli BIM? Ossia quale metodologia si intende adottare per la redazione e gestione dei dati di uso, gestione e manutenzione del Nuovo Ospedale e per collegare tali dati ai modelli BIM.	1	
	2.5. c)		Consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio: attraverso l'analisi del CV dei componenti il gruppo di progettazione, verrà attribuita premialità alla presenza di specifiche figure professionali e tecniche, di dimostrata esperienza, anche attraverso specifiche certificazioni di competenza, per ciascuna delle categorie di lavori da progettare individuate nel disciplinare di gara oltre che per i MODEL USE, identificati nell'EIR ed eventualmente offerti come miglioria e per le specifiche competenze BIM dei soggetti che compiono lo staff di progettazione, tali elementi oltre che con gli specifici CV saranno da fornire con la seguente modalità:		7.4	€ 0.00	Definire e confermare i soggetti responsabili ed i nominativi delle persone che sono coinvolte nella gestione dei modelli delle attività di direzione dei lavori e di coordinamento della sicurezza in esecuzione e nell'autorizzazione dei contenuti.	3	

31	0.25	0.25	0.25	0.25
32	0.75	0.75	0.75	0.75

Concorrente D	Rif. Linea Guida ANAC	Criteri di valutazione	Suddivideri di valutazione	KPI - Criteri motivazionali		Fino a punti	Punteggio analitico massimo per ogni sotto-criterio	ALLEGATO G	Metodo di valutazione		Note	
				Numerazione KPI	GRIGLIA DI VALUTAZIONE				a=1/2, come da linea guida ANAC n.2 p.to IV	Lineare, come da linea guida ANAC n.2 p.to IV	Metodo aggregativo compensatore, come da linea guida ANAC n.2 p.to VI.1, mediante l'attribuzione di coefficienti discretionalmente assegnati dai singoli commissari.	Non lineare, quadratica a=1/2, come da linea guida ANAC n.2 p.to IV
	1.1. c)	Ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica.				20						0
	1.1. d)	Riduzione percentuale indicata nell'offerta economica con riferimento al tempo.				7						0
	1.1. e)	In relazione ai criteri ambientali minimi di cui all'allegato 1 al DM 11-1-2017.	Alta proposta redatta da un professionista accreditato, o da una struttura di progettazione ai cui interno presente almeno un professionista accreditato, dagli organismi di certificazione energetica ambientale degli edifici come previsto al punto 2.6.1. dell'Allegato 2 del DM 11-1-2017 verrà attribuito il punteggio premiale.			4						0
	0	Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI e dai DM tariffe.	Sostenibilità ed impatto ambientale.	8.3	Fornire le modalità di sviluppo e gestione del progetto inerenti agli strumenti informatici messi a disposizione:	2						2
	1.1. a)					33						2
	2.2. a)		Premialità per la dimostrazione di esperienza, in uno o più dei progetti portati a referenza, con scambio dati all'interno dei modelli ed in formato COBie.	7.3	0	2						5
			Premialità per la dimostrazione di esperienza, in uno o più dei progetti portati a referenza, con edifici di complessità paragonabile a quella oggetto dell'appalto.			5						15
			Premialità per progetti ospedalieri di complessità paragonabile (tipologia di ospedale, entità e quantità di vincoli esteri...); premialità ridotta di almeno il 35% per progetti di edifici ad altra destinazione, comunque di complessità comparabile.			2						15
			Premialità per il conseguimento di certificazione energetico-ambientale per edifici progettati e realizzati (secondo uno dei protocolli di sostenibilità energetico-ambientale degli edifici, di livello nazionale o internazionale come indicati dal DM 11.1.2017 (ridotta del 50% se riferita alla certificazione del solo progetto).			2						3
			Premialità per esperienza, nei servizi portati a referenza, di servizi di architettura e ingegneria per nuova costruzione entro complesso sottoposto a tutela monumentale ed ambientale (premialità ridotta del 50% se il progetto non è inserito in un'area soggetta a vincoli di tutela).			2						3
	1.1. b)	Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.				36						5

Metodo di valutazione
a=1/2, come da linea guida ANAC n.2 p.to IV
Lineare, come da linea guida ANAC n.2 p.to IV
Metodo aggregativo compensatore, come da linea guida ANAC n.2 p.to VI.1, mediante l'attribuzione di coefficienti discretionalmente assegnati dai singoli commissari.

Metodo aggregativo compensatore, come da linea guida ANAC n.2 p.to VI.1, mediante l'attribuzione di coefficienti discretionalmente assegnati dai singoli commissari.

Metodo aggregativo compensatore, come da linea guida ANAC n.2 p.to VI.1, mediante l'attribuzione di coefficienti discretionalmente assegnati dai singoli commissari.

[Handwritten signatures and initials]

		Per la fase di progettazione dell'opera:								
		Alle offerte tecniche verrà attribuita una premialità in riferimento al BIM PLAN presentato dall'offerente, del quale saranno valutate la completezza, la coerenza e l'efficacia in riferimento agli obiettivi/ MODEL USE richiesti e eventualmente proposti come migliorativa.								
	2.4. a)	Con riguardo alle tematiche principali che a parere dei concorrenti caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati.	1.1	Subcriteri di valutazione		Descrivere come si intende procedere per assicurare la rispondenza della realizzazione al progetto, coinvolgendo gli adeguati stakeholder in opportune fasi (progettuale, realizzativa, pre-handover e handover) [DATA EXCHANGE POINTS] riguardo almeno le seguenti aree di interesse: funzionalità, costi di funzionamento, performance energetiche e ambientali, facility management, attività propedeutiche ad assicurare che gli utenti finali possano utilizzare l'ospedale in modo efficiente fin dal primo giorno di consegna.	0	0.5	0.5	0.5
	2.4. a)		1.2	€ 0.00	2		1	1.5	1.5	1.5
	2.4. a)		1.3	€ 0.00	0.5	Confermare la comprensione e le proposte riguardanti il sito e le informazioni dell'edificio oggetto dell'intervento. Descrivere la strategia che si intende adottare per validare le informazioni esistenti ed eventualmente integrare attraverso indagini misurative (manuali, digitali, combinazione di entrambe, ecc.)	2	0.25	0.25	0.25
	2.4. a)		2.7	Premialità per la dimostrazione di esperienza, in uno o più dei progetti portati a referenza, con scambio dati all'interno dei modelli ed in formato COBie.	0.5	Descrivere come si propone di utilizzare la documentazione Bim fornita dalla Committenza: modelli, oggetti in essi contenuti, convenzioni adottate per la nomenclatura.	3	0.125	0.125	0.125
	2.4. a)		2.13	€ 0.00	0.5	Descrivere brevemente i contenuti del proprio BIM PLAN, in termini di: livello di complessità, modellazione grafica, scambio di dati (DATA EXCHANGES) e rischi del progetto NHG.	4	0.5	0.5	0.5
	2.4. a)		2.4	Sostenibilità ed impatto ambientale.	2	Definire come verranno ottenuti gli obiettivi della committenza, specificando eventuali analisi specifiche (MODEL USES aggiuntivi).	5	0.5	0.5	0.5
	2.4. c)	Con riguardo alle azioni e le soluzioni che il concorrente intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	2.11	€ 0.00	1	Descrivere la proposta di come verranno utilizzati i dati contenuti nei modelli PIM relativamente al coordinamento della sicurezza in cantiere.	7	0.5	0.5	0.5
	2.4. d)	Relativamente alle modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	2.3	Alla proposta redatta da un professionista accreditato, o da una struttura di progettazione ai cui interno presente almeno un professionista accreditato, dagli organismi di certificazione energetica ambientale degli edifici come previsto al punto 2.6.1. dell'Allegato 2 del DM 11-1-2017 verrà attribuito il punteggio premiante.	2	Specificare il proprio approccio Bim ai modelli di progetto (PIM) forniti dalla Committenza ed evidenziare i miglioramenti /le migliori che si ottengono come risultato sulla qualità di output del costruito/assembleato	6	1	1	1
	2.4. d)		2.1	€ 0.00	1		9	0.75	0.75	0.75
	2.4. d)		2.2	€ 0.00	1	Definire i milestones principali progettuali e costruttivi e come si relazionano con l'Information Delivery Plan e la creazione del modello.	10	0.75	0.75	0.75
	2.4. d)		2.8	€ 0.00	1	Definire come i modelli originali, i modelli elaborati, gli output COBie saranno in linea e in accordo con i requisiti specificati nell'IEIR e nel IDP.	11	1	1	1
	2.4. d)	Con riguardo alle tematiche principali che a parere dei concorrenti caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati.	3.1		1	Descrivere la proposta per la qualità assicurata e per i rapporti con la Committenza / Utente finale per incorporare i dati del modello del Progetto (PIM) all'interno di un AIM (per attività di Facility Management), e per gli obiettivi definiti dalla Stazione Appaltante.	12	0.5	0.5	0.5

Musillo

[Signature]

24. d)				3.2	€ 0.00	Specificare i workflow proposti ed i sistemi per VERIFICARE i dati/contenuti di informazioni progettuali (modelli, oggetti e elaborati progettuali) generati e ricevuti, in termini di contenuti, anche rispetto all'IDP. Specificare anche la frequenza delle procedure di VERIFICA	0.5	13	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
24. d)				3.3	€ 0.00	Specificare i workflow proposti e i sistemi per VALIDARE i dati/contenuti di informazioni progettuali (modelli, oggetti e elaborati progettuali) generati e ricevuti, anche rispetto a quanto definito nell'IDP. Specificare anche la frequenza delle procedure di VALIDAZIONE	0.5	14	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
24. d)				4.2		Con riguardo alle azioni e le soluzioni che il concorrente intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	1	15	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
24. d)				5.1	€ 0.00	Esplicitare la programmazione temporale, frequenza e la metodologia proposta per le verifiche progettuali di coordinamento utilizzando i dati dei modelli federati. Prevedere una verifica degli stati di avanzamento rispetto all'IDP	1	16	1	1	1	1	1
24. d)				5.2	€ 0.00	Esplicitare la metodologia che si intende adottare per tenere traccia e documentare, nonché condividere ai prestabiliti punti di scambio informazioni, tutte le attività pertinenti alla rispondenza della realizzazione al progetto.	0.5	17	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
24. e)						Relativamente alle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio.							
24. e) 1.				4.4	€ 0.00	Definire e confermare i soggetti responsabili ed i nominativi delle persone che sono coinvolte nella modellazione e nella gestione delle attività progettuali e nell'autorizzazione dei contenuti.	3	18	2.25	2.25	2.25	2.25	2.25
24. e) 2.				2.10	€ 0.00	Specificare come si intendono sviluppare e gestire i modelli progettuali (Project Information Models (PIM)) durante la fase costruttiva, di commissioning e operativa di Facility Management, utilizzando adeguati strumenti di gestione (Planning 4D) e definire il relativo livello di estensione dell'automatizzazione della programmazione e della registrazione (dai modelli ai tool di programmazione e gestione della manutenzione).	1	19	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
24. e) 2.				2.12	€ 0.00	Definire il proprio approccio per assicurare la sicurezza dei dati fisici e di sistema, compresi la pianificazione della continuità di lavoro (business continuity planning). Per esempio perdita dei dati dei modelli / network per il progetto.	0.5	20	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25






2.4. e) 2.				2.14	Alle offerte tecniche verrà attribuita una premialità in riferimento al BIM PLAN presentato dall'offerente, del quale saranno valutate la completezza, la coerenza e l'efficacia in riferimento agli obiettivi/ MODEL USE richiesti e eventualmente proposti come migliorata.	Fornire la metodologia di gestione pratica di più modelli disciplinari e data sets della dimensione e scala del progetto corrente	0.5	21	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
2.4. e) 2.				2.15	€ 0.00	Definire la pianificazione della gestione dei rischi e delle problematiche per identificare, gestire e limitare i potenziali rischi e problematiche associati all'adozione di data-sets PIM per questo tipo di progetto.	0.5	22	0.125	0.125	0.125	0.125	0.125
2.4. e) 2.				3.4	€ 0.00	Descrivere come verranno comunicate al fornitore le issues (problematiche) conseguenti alla (mancata) verifica delle informazioni (files e dati compilati)	1	23	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2.4. e) 2.				3.5	€ 0.00	Descrivere come verranno comunicate al fornitore le issues (problematiche) conseguenti alla (mancata) validazione delle informazioni (adeguatezza dei contenuti informativi dei dati)	1	24	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2.4. e) 2.				4.1	€ 0.00	Descrivere come si intende gestire i flussi informativi e la collaborazione tra tutte le parti coinvolte utilizzando i flussi informativi ed i requisiti specificati nell'EIR e nel BIM PLAN. Specificare il Common Data Environment (CDE) adottato e come si intende fornito in uso alla Committenza, specificando anche i relativi flussi informativi.	2	25	1	1	1	1	1
2.4. e) 2.				6.2	€ 0.00	Come verrà fornito l'accesso ai modelli ed alla documentazione derivante da essi alla Committenza? - GESTIONE CDE	1	26	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
2.4. e) 2.				8.1	Relativamente alle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio:	Come si intende utilizzare i dati e le informazioni contenuti nei modelli ed i data sets per la Quantity take off activity (gestione dei dati relativi alle quantità con i dati e le informazioni dei modelli).	1	27	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
2.4. e) 2.				8.2	Fornire l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche; attraverso l'analisi del CV dei componenti il gruppo di progettazione, verrà attribuita premialità alla presenza di specifiche figure professionali e tecniche, di dimostrata esperienza, anche attraverso specifiche certificazioni di competenza, per ciascuna delle categorie di lavori da progettare individuate nei disciplinari di gara oltre che per i MODEL USE identificati nell'EIR ed eventualmente offerti come miglioria e per le specifiche competenze BIM dei soggetti che compongono lo staff di progettazione; tali elementi oltre che con gli specifici CV saranno da fornire con la seguente modalità:	Come si utilizzeranno i dati all'interno dei modelli e dei data sets per le attività di valutazione costi (planning 5D - computi, estimi, valutazioni)	1	28	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
2.4. e) 3.				2.6	Fornire l'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione:	Specificare la strategia di gestione dei sub affidatari, compresa la valutazione delle capacità e la misura del grado di digitalizzazione e di adozione del BIM.	2	29	2	2	2	2	2
2.5. a)		Per la fase di costruzione e direzione dei lavori:		7.1	€ 0.00	Quale metodologia si intende adottare per programmazione 4D basata sui modelli, per la redazione e gestione dei dati di programmazione, di scheduling e sequenziamento dei work-packages dai modelli e dai data-sets?	1	30	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5






	2.5. b)						7.2	€ 0,00	In quale misura i manuali di gestione e manutenzione dell'Ospedale saranno "data driven" ossia scambieranno informazioni con i Modelli ed i data sets? Quale è la metodologia che si intende adottare per legare il manuale di uso e manutenzione dell'Ospedale ai modelli BIM? Ossia quale metodologia si intende adottare per la redazione e gestione dei dati di uso, gestione e manutenzione del Nuovo Ospedale e per collegare tali dati ai modelli BIM.		1						31		1	1	1	1
	2.5. c)						7.4	€ 0,00	Definire e confermare i soggetti responsabili ed i nominativi della persona che sono coinvolte nella gestione dei modelli delle attività di direzione dei lavori e di coordinamento della sicurezza in esecuzione e nell'autorizzazione dei contenuti.		3					32		2,25	2,25	2,25	2,25	

n.1 p.to	Rif. Linea Guida ANAC	Criteri di valutazione	Subscriberi di valutazione	KPI - Criteri motivazionali		Fino a punti	Punteggio analitico massimo per ogni sotto-criterio
				Numerazione KPI	GRIGLIA DI VALUTAZIONE		
1.1. c)		Ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica.				20	
1.1. d)		Riduzione percentuale indicata nell'offerta economica con riferimento al tempo.				7	
1.1. e)		In relazione ai criteri ambientali minimi di cui all'allegato 1 al DM 11-1-2017.				4	
0		Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI e dal DM tariffi.	Alta proposta redatta da un professionista accreditato, o da una struttura di progettazione al cui interno presente almeno un professionista accreditato, dagli organismi di certificazione energetica ambientale degli edifici come previsto al punto 2.6.1. dell'Allegato 2 del DM 11-1-2017 verrà attribuito il punteggio premiale.		8.3	Fornire le modalità di sviluppo e gestione del progetto inerenti agli strumenti informatici messi a disposizione.	2
1.1. a)						33	
2.2. a)			Premialità per la dimostrazione di esperienza, in uno o più dei progetti portati a referenza, con scambio dati all'interno dei modelli ed in formato COBie.	7.3	0	Per attività portata fino al completamento dell'opera (premialità ridotta del 50% per attività portata fino alla sola fase di progettazione).	2
			Premialità per la dimostrazione di esperienza, in uno o più dei progetti portati a referenza, con edifici di complessità paragonabile a quella oggetto dell'appalto.				5
			Premialità per progetti ospedalieri di complessità paragonabile (tipologia di ospedale, entità e quantità di vincoli esterni ...); premialità ridotta di almeno il 35% per progetti di edifici ad altra destinazione, comunque di complessità comparabile.				2
			Premialità per il conseguimento di certificazione energetico-ambientale per edifici progettati e realizzati (secondo uno dei protocolli di sostenibilità energetico-ambientale degli edifici, di livello nazionale o internazionale come indicati dal DM 11.1.2017 (ridotta del 50% se riferita alla certificazione del solo progetto).				2
			Premialità per esperienza, nei servizi portati a referenza, di servizi di architettura e ingegneria per nuova costruzione entro complesso sottoposto a tutela monumentale ed ambientale (premialità ridotta del 50% se il progetto non è inserito in un'area soggetta a vincoli di tutela).				2
	1.1. b)	Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.				36	

Metodo di valutazione
Non lineare, quadratica a=1/2, come da linea guida ANAC n.2 p.to IV
Lineare, come da linea guida ANAC n.2 p.to IV
Metodo aggregativo
compensatore, come da linea guida ANAC n.2 p.to VI.1, mediante l'attribuzione di coefficienti discrezionalmente assegnati dai singoli commissari.

Metodo aggregativo compensatore, come da linea guida ANAC n.2 p.to VI.1, mediante l'attribuzione di coefficienti discrezionalmente assegnati dai singoli commissari.

Metodo aggregativo compensatore, come da linea guida ANAC n.2 p.to VI.1, mediante l'attribuzione di coefficienti discrezionalmente assegnati dai singoli commissari.



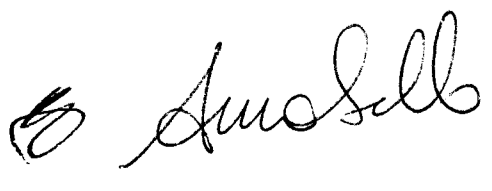
							0
							0
							0
							2
							2
							2
							2
							2
							3
							3
							3
							3
							15
							15
							15
							15
							3
							3
							3
							3
							3
							3

[Handwritten signatures]

		Per la fase di progettazione dell'opera:								
		Alle offerte tecniche verrà attribuita una premialità in riferimento al BIM PLAN presentato dall'offerente, del quale saranno valutate la completezza, la coerenza e l'efficacia in riferimento agli obiettivi/ MODEL USE richiesti e eventualmente proposti come migliorata.								
	2.4. a)	Con riguardo alle tematiche caratterizzate a parere del concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	1.1	Subordini di valutazione				0.5	0.5	0.5
	2.4. a)		1.2	€ 0,00		Descrivere come si intende procedere per assicurare la rispondenza della realizzazione al progetto, coinvolgendo gli adeguati stakeholder in opportune fasi (progettuale, realizzativa, pre-handover e handover) IDATA EXCHANGE POINTS) riguardo almeno le seguenti aree di interesse: funzionalità, costi di funzionamento, performance energetiche e ambientali, facility management, attività propedeutiche ad assicurare che gli utenti finali possano utilizzare l'ospedale in modo efficiente fin dal primo giorno di consegna.		1	2	2
	2.4. a)		1.3	€ 0,00		Confermare la comprensione e le proposte riguardanti il sito e le informazioni dell'edificio oggetto dell'intervento. Descrivere la strategia che si intende adottare per validare le informazioni esistenti ed eventualmente integrare attraverso indagini misurative (manuali, digitali, combinazione di entrambi, ecc.).		2	0.5	0.5
	2.4. a)		2.7		Premialità per la dimostrazione di esperienza, in uno o più dei progetti portati a referenza, con scambio dati all'interno dei modelli ed in formato COBIE.	Descrivere come si propone di utilizzare la documentazione Bim fornita dalla Committenza: modelli, oggetti in essi contenuti; convenzioni adottate per la nomenclatura.		0.5	0.5	0.5
	2.4. a)		2.13	€ 0,00		Descrivere brevemente i contenuti del proprio BIM PLAN, in termini di: livello di complessità, modellazione grafica, scambio di dati (IDATA EXCHANGES) e rischi del progetto NHG.		0.5	0.5	0.5
	2.4. a)		2.4		Sostenibilità ed impatto ambientale.	Definire come verranno ottenuti gli obiettivi della committenza, specificando eventuali analisi specifiche (MODEL USES aggiuntive)		2	1.5	1.5
	2.4. c)	Con riguardo alle azioni e le soluzioni che il concorrente intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	2.11	€ 0,00		Descrivere la proposta di come verranno utilizzati i dati contenuti nei modelli PIM relativamente al coordinamento della sicurezza in cantiere.		1	1	1
	2.4. d)	Relativamente alle modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, tra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	2.3		Alla proposta redatta da un professionista accreditato, o da una struttura di progettazione al cui interno presente almeno un professionista accreditato, dagli organismi di certificazione energetica ambientale degli edifici come previsto al punto 2.6.1. dell'Allegato 2 del DM 11-1-2017 verrà attribuito il punteggio premiante.	Specificare il proprio approccio Bim ai modelli di progetto (PIM) forniti dalla Committenza ed evidenziare i miglioramenti/le migliorie che si ottengono come risultato sulla qualità di output del costruito/asssemblato		2	2	2
	2.4. d)		2.1	€ 0,00				1	1	1
	2.4. d)		2.2	€ 0,00		Definire i milestone principali progettuali e costruttivi, e come si relazionano con l'Information Delivery Plan e la creazione del modello.		1	1	1
	2.4. d)		2.8	€ 0,00		Definire come i modelli originali, i modelli elaborati, gli output COBIE saranno in linea e in accordo con i requisiti specifici nell'EIR e nel IDP.		1	0.75	0.75
	2.4. d)		3.1		Con riguardo alle tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	Descrivere la proposta per la quality assurance e per i rapporti con la Committenza / Utente finale per incorporare i dati del modello del Progetto (PIM) all'interno di un AIM (per attività di Facility Management), e per gli obiettivi definiti dalla Stazione Appaltante		1	0.5	0.5

Handwritten signatures and initials of the parties involved in the tender process, including the contractor and the project manager.

	2.4. d)						€ 0,00		Specificare i workflow proposti ed i sistemi per VERIFICARE i deliverabili di informazioni progettuali (modelli, oggetti e elaborati progettuali) generati e ricevuti, in termini di contenuti, anche rispetto all'DP. Specificare anche la frequenza delle procedure di VERIFICA		0,5														
	2.4. d)					€ 0,00		Specificare i workflow proposti e i sistemi per VALIDARE i deliverabili di informazioni progettuali (modelli, oggetti e elaborati progettuali) generati e ricevuti, anche rispetto a quanto definito nell'DP. Specificare anche la frequenza delle procedure di VALIDAZIONE		0,5															
	2.4. d)		4.2		Con riguardo alle azioni e le soluzioni che il concorrente intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:			Specificare i processi iterativi di classificazione (interferenze di progetto) e di riduzione di incoerenza di progetto e definire le modalità di risoluzione di tali interferenze e incoerenze. Ossia specificare tutti i processi che si intendono adottare per assicurare la conformità, l'accuratezza, l'affidabilità dei dati progettuali grafici e non grafici.		1															
	2.4. d)		5.1		€ 0,00			Explicitare la programmazione temporale, frequenza e la metodologia proposta per le verifiche progettuali di coordinamento utilizzando i dati dei modelli federati. Prevedere una verifica degli stati di avanzamento rispetto all'DP.		1															
	2.4. d)		5.2		€ 0,00			Explicitare la metodologia che si intende adottare per tenere traccia e documentare, nonché condividere ai prestabiliti punti di scambio informazioni, tutte le attività pertinenti alla rispondenza della realizzazione al progetto.		0,5															
	2.4. e)				Relativamente alle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio.																				
	2.4. e) 1.				Fornire l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche; attraverso l'analisi dei CV dei componenti il gruppo di progettazione, verrà attribuita premialità alla presenza di specifiche figure professionali e tecniche, di dimostrata esperienza, anche attraverso specifiche certificazioni di competenza, per ciascuna delle categorie di lavori da progettare individuate nei disciplinari di gara oltre che per i MODEL USE identificati nell'EIR ed eventualmente offerti come migliore e per le specifiche competenze BIM dei soggetti che compiono lo staff di progettazione; tali elementi oltre che con gli specifici CV saranno da fornire con la seguente modalità:	4.4	€ 0,00	Definire e confermare i soggetti responsabili ed i nominativi delle persone che sono coinvolte nella modellazione e nella gestione delle attività progettuali e nell'autorizzazione dei contenuti.		3															
	2.4. e) 2.		2.10		Fornire le modalità di sviluppo e gestione del progetto inerenti agli strumenti informatici messi a disposizione:		€ 0,00	Specificare come si intendono sviluppare e gestire i modelli progettuali (Project Information Models (PIM)) durante la fase costruttiva, di commissioning e operativa di Facility Management, utilizzando adeguati strumenti di gestione (Planning 4D) e definire il relativo livello di estensione dell'automatizzazione della programmazione e della registrazione (dati modelli ai fini di programmazione e gestione della manutenzione).		1															
	2.4. e) 2.		2.12		€ 0,00			Definire il proprio approccio per assicurare la sicurezza dei dati fisici e di sistema, compresi la pianificazione della continuità di lavoro (business continuity planning). Per esempio perdita dei dati dei modelli / rework per il progetto.		0,5															

	2.4. e) 2.					2.14	Alle offerte tecniche verrà attribuita una premialità in riferimento al BIM PLAN presentato dall'offerente, del quale saranno valutate la completezza, la coerenza e l'efficacia in riferimento agli obiettivi/ MODEL USE richiesti e eventualmente proposti come migliorativa.	Fornire la metodologia di gestione pratica di più modelli disciplinari e data sets della dimensione e scala del progetto corrente		0.5											0.5					
	2.4. e) 2.					2.15	€ 0.00	Definire la pianificazione della gestione dei rischi e delle problematiche per identificare, gestire e limitare i potenziali rischi e problematiche associati all'adozione di data-sets PIM per questo tipo di progetto.		0.5											0.375	0.375	0.375	0.375		
	2.4. e) 2.					3.4	€ 0.00	Descrivere come verranno comunicate al fornitore le issues (problematiche) conseguenti alla (mancata) verifica delle informazioni (files e dati compilati)		1											1	1	1	1		
	2.4. e) 2.					3.5	€ 0.00	Descrivere come verranno comunicate al fornitore le issues (problematiche) conseguenti alla (mancata) validazione delle informazioni (adeguatezza dei contenuti informativi dei dati)		1											1	1	1	1		
	2.4. e) 2.					4.1	€ 0.00	Descrivere come si intende gestire i flussi informativi e la collaborazione tra tutte le parti coinvolte utilizzando i flussi informativi ed i requisiti specificati nell'EIR e nel BIM PLAN. Specificare il Common Data Environment (CDE) adottato e come si intende fornito in uso alla Commitmentza, specificando anche i relativi flussi informativi.		2											1.5	1.5	1.5	1.5		
	2.4. e) 2.					6.2	€ 0.00	Come verrà fornito l'accesso ai modelli ed alla documentazione derivante da essi alla Commitmentza? - GESTIONE CODE		1											1	1	1	1		
	2.4. e) 2.					8.1	Relativamente alle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio:	Informazioni contenute nei modelli ed i data sets per la Quantity take off activity (gestione dei dati relativi alle quantità con i dati e le informazioni dei modelli).		1											1	1	1	1		
	2.4. e) 2.					8.2	Fornire l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche, attraverso l'analisi dei CV dei componenti il gruppo di progettazione, verrà attribuita premialità alla presenza di specifiche figure professionali e tecniche, di dimostrata esperienza, anche attraverso specifiche certificazioni di competenza, per ciascuna delle categorie di lavori da progettare individuate nei disciplinari di gara oltre che per i MODEL-USE identificati nell'EIR ed eventualmente offerti come miglioria e per le specifiche competenze BIM dei soggetti che compongono lo staff di progettazione; tali elementi oltre che con gli specifici CV saranno da fornire con la seguente modalità:	Come si utilizzeranno i dati all'interno dei modelli e dei data sets per le attività di valutazione costi (Planning 5D - compiti, estimi, valutazioni)		1												1	1	1	1	
	2.4. e) 3.					2.6	Fornire l'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione:	Specificare la strategia di gestione dei sub affidatari, compresa la validazione delle capacità e la misura del grado di digitalizzazione e di adozione del BIM.		2											2	2	2	2		
	2.5. a)					7.1	€ 0.00	Quale metodologia si intende adottare per programmazione 4D basata sui modelli, per la redazione e gestione dei dati di programmazione, di scheduling e sequenziamento dei work-packages dai modelli e dai data-sets?		1											1	1	1	1		

Autofelb *G. P. Jure*

	2.5. b)									
	2.5. c)									

31 0,5 0,5 0,5 0,5

32 2,25 2,25 2,25 2,25

In quale misura i manuali di gestione e manutenzione dell'Ospedale saranno "data driven" ossia scambieranno informazioni con i Modelli ed i data sets? Quale è la metodologia che si intende adottare per legare il manuale di uso e manutenzione dell'ospedale ai modelli BIM? Ossia quale metodologia si intende adottare per la redazione e gestione dei dati di uso, gestione e manutenzione del Nuovo Ospedale e per collegare tali dati ai modelli BIM.

Consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio; attraverso l'analisi del CV dei componenti il gruppo di progettazione, verrà attribuita premialità alla presenza di specifiche figure professionali e tecniche, di dimostrata esperienza, anche attraverso specifiche certificazioni di competenza, per ciascuna delle categorie di lavori da progettare individuate nel disciplinare di gara oltre che per i MODEL USE identificati nell'EIR ed eventualmente offerti come migliori e per le specifiche competenze BIM dei soggetti che compongono lo staff di progettazione; tali elementi oltre che con gli specifici CV saranno da fornire con la seguente modalità:

7.2 € 0,00

7.4 € 0,00

1

3

Definire e confermare i soggetti responsabili ed i nominativi delle persone che sono coinvolte nella gestione dei modelli delle attività di direzione dei lavori e di coordinamento della sicurezza in esecuzione e nell'autorizzazione dei contenuti.

S. Amosillo

G. I. Fulco

Concorrente F						ALLEGATO G	
Rif. Linea Guida ANAC	Criteri di valutazione	Subcriteri di valutazione	KPI - Criteri motivazionali		Fino a punti	Punteggio analitico massimo per ogni sotto-criterio	
			Numerazione KPI	GRIGLIA DI VALUTAZIONE			
n.1 p.to	1.1. c)	Ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica			20		
	1.1. d)	Riduzione percentuale indicata nell'offerta economica con riferimento al tempo.			7		
	1.1. e)	In relazione ai criteri ambientali minimi di cui all'allegato 1 al DM 11-1-2017.			4		
	0	Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dai concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI e dal DM tariffe.		8.3	Forare le modalità di sviluppo e gestione del progetto inerenti agli strumenti informatici messi a disposizione.	2	
	2.2. a)	Premialità per la dimostrazione di esperienza, in uno o più dei progetti portati a referenza, con scambio dati all'interno dei modelli ed in formato COBie.		7.3	Per attività portata fino al completamento dell'opera (premialità ridotta del 50% per attività portata fino alla sola fase di progettazione).	2	
		Premialità per la dimostrazione di esperienza, in uno o più dei progetti portati a referenza, con edifici di complessità paragonabile a quella oggetto dell'appalto.				5	
		Premialità per il conseguimento di certificazione energetico-ambientale per edifici progettati e realizzati (secondo uno dei protocolli di sostenibilità energetico-ambientale degli edifici, di livello nazionale o internazionale come indicati dal DM 11.1.2017 (ridotta del 50% se riferita alla certificazione del solo progetto)).				2	
		Premialità per esperienza, nei servizi portati a referenza, di servizi di architettura e ingegneria per nuova costruzione entro complesso sottoposto a tutela monumentale ed ambientale (premialità ridotta del 50% se il progetto non è inserito in un'area soggetta a vincoli di tutela).				2	
1.1. b)	Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.				36		

coeff comm coeff comm coeff comm Media coeff

Metodo di valutazione	Note					
Non lineare, quadratica a=1/2, come da linea guida ANAC n.2 p.to IV						
Lineare, come da linea guida ANAC n.2 p.to IV						
Metodo aggregativo compensatore, come da linea guida ANAC n.2 p.to VI.1, mediante l'attribuzione di coefficienti discrezionalmente assegnati dai singoli commissari.						0
Metodo aggregativo compensatore, come da linea guida ANAC n.2 p.to VI.1, mediante l'attribuzione di coefficienti discrezionalmente assegnati dai singoli commissari.		2	2	2	2	2
Metodo aggregativo compensatore, come da linea guida ANAC n.2 p.to VI.1, mediante l'attribuzione di coefficienti discrezionalmente assegnati dai singoli commissari.		1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
		0	0	0	0	0
		15	15	15	15	15
		0	0	0	0	0
		6	6	6	6	6






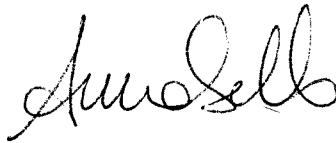
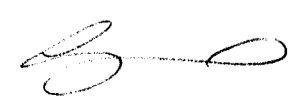
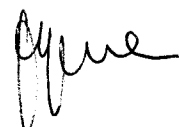
			Per la fase di progettazione dell'opera:										
2.4. a)		Alle offerte tecniche verrà attribuita una premialità in riferimento al BIM PLAN presentato dall'offerente, del quale saranno validate la completezza, la coerenza e l'efficacia in riferimento agli obiettivi/ MODEL USE richiesti e eventualmente proposti come migliorata.											
	2.4. a)	Con riguardo alle tematiche principali che a parere dei concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati.	1.1	Subcontractor di valutazione		Descrivere come si intende procedere per assicurare la rispondenza della realizzazione al progetto, coinvolgendo gli adeguati stakeholder in opportune fasi (progettuale, realizzativa, pre-handover e handover) [DATA EXCHANGE POINTS] riguardo almeno le seguenti aree di interesse: funzionalità, costi di funzionamento, performance energetiche e ambientali, facility management, attività propedeutiche ad assicurare che gli utenti finali possano utilizzare l'ospedale in modo efficiente fin dal primo giorno di consegna.	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
	2.4. a)	Con riguardo alle tematiche principali che a parere dei concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati.	1.2	€ 0,00		Confermare la comprensione e le proposte riguardanti il sito e le informazioni dell'edificio oggetto dell'intervento. Descrivere la strategia che si intende adottare per validare le informazioni esistenti ed eventualmente integrate attraverso indagini misurative (manuali, digitali, combinazione di entrambe, ecc.).	1	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	
	2.4. a)	Con riguardo alle tematiche principali che a parere dei concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati.	1.3	€ 0,00		Descrivere come si propone di utilizzare la documentazione BIM fornita dalla Committenza: modelli, oggetti in essi contenuti, convenzioni adottate per la nomenclatura.	2	0,375	0,375	0,375	0,375	0,375	
	2.4. a)	Con riguardo alle tematiche principali che a parere dei concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati.	2.7	Premialità per la dimostrazione di esperienza in uno o più dei progetti portati a referenza, con scambio dati all'interno dei modelli ed in formato COBie.		Descrivere brevemente i contenuti del proprio BIM PLAN, in termini di: livello di complessità, modellazione grafica, scambio di dati (DATA EXCHANGES) e rischi del progetto NHG.	3	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
	2.4. a)	Con riguardo alle tematiche principali che a parere dei concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati.	2.13	€ 0,00		Definire come verranno ottenuti gli obiettivi della committenza, specificando eventuali analisi specifiche (MODEL USES aggiuntivi)	4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
	2.4. a)	Con riguardo alle tematiche principali che a parere dei concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati.	2.4	Sostenibilità ed impatto ambientale.		Descrivere la proposta di come verranno utilizzati i dati contenuti nei modelli BIM relativamente al coordinamento della sicurezza in cantiere.	5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	
	2.4. c)	Con riguardo alle azioni e le soluzioni che il concorrente intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	2.11	€ 0,00		Specificare il proprio approccio BIM ai modelli di progetto (BIM) forniti dalla Committenza ed evidenziare i miglioramenti/le migliorie che si ottengono come risultato sulla qualità di output del costrutto/assembleato	7	1	1	1	1	1	
	2.4. d)	Relativamente alle modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.); nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	2.3	Alla proposta redatta da un professionista accreditato, o da una struttura di progettazione ai cui interno presente almeno un professionista accreditato, dagli organismi di certificazione energetica ambientale degli edifici come previsto al punto 2.6.1, dell'Allegato 2 del DM 11-11-2017 verrà attribuito il punteggio premiante.		Definire i milestones principali progettuali e costruttivi e come si relazionano con l'Information Delivery Plan e la creazione del modello.	6	2	2	2	2	2	
	2.4. d)		2.1	€ 0,00		Definire i milestones principali progettuali e costruttivi e come si relazionano con l'Information Delivery Plan e la creazione del modello.	9	1	1	1	1	1	
	2.4. d)		2.2	€ 0,00		Definire come i modelli originali, i modelli elaborati, gli output COBie saranno in linea e in accordo con i requisiti specificati nell'EIR e nel IDP.	10	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
	2.4. d)		2.8	€ 0,00		Descrivere la proposta per la qualità assicurata e per i rapporti con la Committenza / Utente finale per incorporare i dati del modello del Progetto (PIM) all'interno di un AIM (per attività di Facility Management), e per gli obiettivi definiti dalla Stazione Appaltante	11	1	1	1	1	1	
	2.4. d)		3.1	Con riguardo alle tematiche principali che a parere dei concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati.			12	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	

2.4. d)						3.2	€ 0,00	Specificare i workflow proposti ed i sistemi per VERIFICARE i dati/contenuti di informazioni progettuali (modelli, oggetti e elaborati progettuali) generati e ricevuti, in termini di contenuti, anche rispetto all'IDP. Specificare anche la frequenza delle Procedure di VERIFICA	0.5	13	0.5	0.5	0.5	0.5
2.4. d)						3.3	€ 0,00	VALIDARE i dati/contenuti di informazioni progettuali (modelli, oggetti e elaborati progettuali) generati e ricevuti, anche rispetto a quanto definito nell'IDP. Specificare anche la frequenza delle procedure di VALIDAZIONE	0.5	14	0.5	0.5	0.5	0.5
2.4. d)						4.2	Con riguardo alle azioni e le soluzioni che il concorrente intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	Specificare i processi iterativi di dash detection (interferenze di progetto) e di riduzione di incertezze di progetto e definire le modalità di risoluzione di tali interferenze e incertezze. Ossia specificare tutti i processi che si intendono adottare per assicurare la conformità, l'accuratezza, l'affidabilità dei dati progettuali grafici e non grafici.	1	15	1	1	1	1
2.4. d)						5.1	€ 0,00	Esplicitare la programmazione temporale, frequenza e la metodologia proposta per le verifiche progettuali di coordinamento utilizzando i dati dei modelli federati. Prevedere una verifica degli stati di avanzamento rispetto all'IDP.	1	16	0.75	0.75	0.75	0.75
2.4. d)						5.2	€ 0,00	Esplicitare la metodologia che si intende adottare per tenere traccia e documentare, nonché condividere ai prestabiliti punti di scambio informazioni, tutte le attività pertinenti alla rispondenza della realizzazione al progetto.	0.5	17	0.375	0.375	0.375	0.375
2.4. e)							Relativamente alle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio:							
2.4. e) 1.						4.4	€ 0,00	Definire e confermare i soggetti responsabili ed i nominativi delle persone che sono coinvolte nella modellazione e nella gestione delle attività progettuali e nell'autorizzazione dei contenuti.	3	18	2.25	2.25	2.25	2.25
2.4. e) 2.						2.10	€ 0,00	Specificare come si intendono sviluppare e gestire i modelli progettuali (Project Information Models (PIM)) durante la fase costruttiva, di commissioning e operativa di Facility Management, utilizzando adeguati strumenti di gestione (Planning 4D) e definire il relativo livello di estensione dell'autorizzazione della programmazione e della registrazione (dai modelli ai tool di programmazione e gestione della manutenzione).	1	19	0.75	0.75	0.75	0.75
2.4. e) 2.						2.12	€ 0,00	Definire il proprio approccio per assicurare la sicurezza dei dati fisici e di sistema, compresi la pianificazione della continuità di lavoro (business continuityplanning). Per esempio perdita dei dati dei modelli / rework per il progetto.	0.5	20	0.125	0.125	0.125	0.125



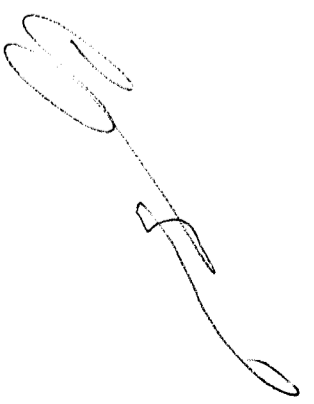


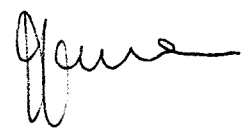

2.4. e) 2.			2.14	Alle offerte tecniche verrà attribuita una premialità in riferimento al BIM PLAN presentato dall'offerente, del quale saranno validate la completezza, la coerenza e l'efficacia in riferimento agli obiettivi/ MODEL USE richiesti e eventualmente proposti come migliorata.	Forire la metodologia di gestione pratica di più modelli disciplinari, e data sets della dimensione e scala del progetto corrente	0.5	21	0.375	0.375	0.375	0.375	0.375
2.4. e) 2.			2.15	€ 0.00	Definire la pianificazione della gestione dei rischi e delle problematiche per identificare, gestire e limitare i potenziali rischi e problematiche associati all'adozione di data-sets PIM per questo tipo di progetto.	0.5	22	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2.4. e) 2.			3.4	€ 0.00	Descrivere come verranno comunicate al fornitore le issues (problematiche) conseguenti alla (mancata) verifica delle informazioni (files e dati compilati)	1	23	1	1	1	1	1
2.4. e) 2.			3.5	€ 0.00	Descrivere come verranno comunicate al fornitore le issues (problematiche) conseguenti alla (mancata) validazione delle informazioni (adeguatezza dei contenuti informativi dei dati)	1	24	1	1	1	1	1
2.4. e) 2.			4.1	€ 0.00	Descrivere come si intende gestire i flussi informativi e la collaborazione tra tutte le parti coinvolte utilizzando i flussi informativi ed i requisiti specifici nell'EIR e nel BIM PLAN. Specificare il Common Data Environment (CDE) adottato e come si intende fornire in uso alla Committenza, specificando anche i relativi flussi informativi.	2	25	2	2	2	2	2
2.4. e) 2.			6.2	€ 0.00	Come verrà fornito l'accesso ai modelli ed alla documentazione derivante da essi alla Committenza? - GESTIONE CODE	1	26	1	1	1	1	1
2.4. e) 2.			8.1	Relativamente alle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio.	Come si intende utilizzare i dati e le informazioni contenuti nei modelli ed i data sets per la Quantity take off activity (gestione dati relativi alle quantità con i dati e le informazioni dei modelli).	1	27	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2.4. e) 2.			8.2	Fornire l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche; attraverso l'analisi del CV dei componenti il gruppo di progettazione, verrà attribuita premialità alla presenza di specifiche figure professionali e tecniche, di dimostrata esperienza, anche attraverso specifiche certificazioni di competenza, per ciascuna delle categorie di lavori da progettare individuate nei disciplinari di gara oltre che per i MODEL USE identificati nell'EIR ed eventualmente offerti come migliorata e per le specifiche competenze BIM dei soggetti che compongono lo staff di progettazione; tali elementi oltre che con gli specifici CV saranno da fornire con la seguente modalità:	Come si utilizzeranno i dati all'interno dei modelli e dei data sets per le attività di valutazione costi (Planning 5D - compunti, estimi, valutazioni)	1	28	1	1	1	1	1
2.4. e) 3.	Per la fase di costruzione e direzione dei lavori:	Fornire l'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione:	2.6		Specificare la strategia di gestione dei sub appalti, compresa la valutazione delle capacità e la misura del grado di digitalizzazione e di adozione del BIM.	2	29	2	2	2	2	2
2.5. a)			7.1	€ 0.00	Quale metodologia si intende adottare per programmazione 4D basata sui modelli, per la redazione e gestione dei dati di programmazione, di scheduling e sequenziamento dei work-packages dai modelli e dai data-sets?	1	30	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75

2.5. b)			7.2	€ 0,00	In quale misura i manuali di gestione e manutenzione dell'Ospedale saranno "data driven" ossia scambieranno informazioni con i Modelli ed i data sets? Quale e la metodologia che si intende adottare per legare il manuale di uso e manutenzione dell'ospedale ai modelli BIM? Ossia quale metodologia si intende adottare per la redazione e gestione dei dati di uso, gestione e manutenzione del Nuovo Ospedale e per collegare tali dati ai modelli BIM.	1			
2.5. c)		Consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio; attraverso l'analisi del CV dei componenti il gruppo di progettazione, verrà attribuita premialità alla presenza di specifiche figure professionali e tecniche, di dimostrata esperienza, anche attraverso specifiche certificazioni di competenza, per ciascuna delle categorie di lavori da progettare individuate nel disciplinare di gara oltre che per i MODEL USE identificati nell'EIR ed eventualmente offerti come miglioria e per le specifiche competenze BIM dei soggetti che compongono lo staff di progettazione; tali elementi oltre che con gli specifici CV saranno da fornire con la seguente modalità:	7.4	€ 0,00	Definire e confermare i soggetti responsabili ed i nominativi delle persone che sono coinvolte nella gestione dei modelli delle attività di direzione dei lavori e di coordinamento della sicurezza in esecuzione e nell'autorizzazione dei contenuti.	3			

31	0,75	0,75	0,75	0,75
32	2,25	2,25	2,25	2,25



Concorrente G		GRIGLIA DI VALUTAZIONE				ALLEGATO G	
n.1 p.to	Rif. Linea Guida ANAC	Criteri di valutazione	Subscriberi di valutazione	KPI - Criteri motivazionali		Fino a punti	Punteggio analitico massimo per ogni sotto-criterio
				Numerazione KPI	GRIGLIA DI VALUTAZIONE		
1.1. c)		Ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica.				20	2
1.1. d)		Riduzione percentuale indicata nell'offerta economica con riferimento al tempo.				7	2
1.1. e)		In relazione ai criteri ambientali minimi di cui all'allegato 1 al DM 11-1-2017.				4	2
0			Sostenibilità ed impatto ambientale.	8.3	Forne le modalità di sviluppo e gestione del progetto inerenti agli strumenti informatici messi a disposizione.		2
1.1. a)		Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dai concorrenti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI e dal DM tariffe.				33	2
2.2. a)			Premialità per la dimostrazione di esperienza, in uno o più dei progetti portati a referenza, con scambio dati all'interno dei modelli ed in formato COBie.	7.3	0		2
			Premialità per la dimostrazione di esperienza, in uno o più dei progetti portati a referenza, con edifici di complessità paragonabile a quella oggetto dell'appalto.				5
			Premialità per progetti ospedalieri di complessità paragonabile (tipologia di ospedale, entità e quantità di vincoli esterni...); premialità ridotta di almeno il 35% per progetti di edifici ad altra destinazione, comunque di complessità comparabile.				2
			Premialità per il conseguimento di certificazione energetico-ambientale per edifici progettati e realizzati (secondo uno dei protocolli di sostenibilità energetico-ambientale degli edifici, di livello nazionale o internazionale come indicati dal DM 11.1.2017 (ridotta del 50% se riferita alla certificazione del solo progetto).				2
			Premialità per esperienza, nei servizi portati a referenza, di servizi di architettura e ingegneria per nuova costruzione entro complesso sottoposto a tutela monumentale ed ambientale (premiata ridotta del 50% se il progetto non è inserito in un'area soggetta a vincoli di tutela).				2
1.1. b)		Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.				36	2

Metodo di valutazione	Note	coeff comm coeff comm coeff comm coeff				
Non lineare, quadratica a=1/2, come da linea guida ANAC n.2 p.to IV						0
Lineare, come da linea guida ANAC n.2 p.to IV						0
Metodo aggregativo compensatore, come da linea guida ANAC n.2 p.to VI.1, mediante l'attribuzione di coefficienti discretamente assegnati dai singoli commissari.						0
Metodo aggregativo compensatore, come da linea guida ANAC n.2 p.to VI.1, mediante l'attribuzione di coefficienti discretamente assegnati dai singoli commissari.						0
		2	2	2	2	2
		0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
		15	15	15	15	15
		2	2	2	2	2
		2	2	2	2	2





	Per la fase di progettazione dell'opera:	Alle offerte tecniche verrà attribuita una premialità in riferimento al BIM PLAN presentato dall'offerente, del quale saranno valutate la completezza, la coerenza e l'efficacia in riferimento agli obiettivi/ MODEL USE richiesti e eventualmente proposti come miglioria.										
2.4. a)		Con riguardo alle tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati.	1.1	Subordinati di valutazione		Descrivere come si intende procedere per assicurare la rispondenza della realizzazione al progetto, coinvolgendo gli adeguati stakeholder in opportune fasi (progettuale, realizzativa, pre-handover e handover) (DATA EXCHANGE POINTS) riguardo almeno le seguenti aree di interesse: funzionalità, costi di funzionamento, performance energetiche e ambientali, facility management, attività propedeutiche ad assicurare che gli utenti finali possano utilizzare l'ospedale in modo efficiente fin dal primo giorno di consegna.	0.5	0	0.25	0.25	0.25	0.25
2.4. a)			1.2	€ 0.00		Contenere la comprensione e le proposte riguardanti il sito e le informazioni dell'edificio oggetto dell'intervento. Descrivere la strategia che si intende adottare per validare le informazioni esistenti ed eventualmente integrarle attraverso indagini, misurative (manuali, digitali), combinazione di entrambe, ecc.).	2	1	0	0	0	0
2.4. a)			1.3	€ 0.00		Descrivere come si propone di utilizzare la documentazione BIM fornita dalla Committenza: modelli, oggetti in essi contenuti, convenzioni adottate per la nomenclatura.	0.5	2	0	0	0	0
2.4. a)			2.7	Premialità per la dimostrazione di esperienza, in uno o più dei progetti portati a referenza, con scambio dati all'interno dei modelli ed in formato COBie.		Descrivere brevemente i contenuti del proprio BIM PLAN, in termini di: livello di complessità, modellazione grafica, scambio di dati (DATA EXCHANGES) e rischi del progetto NHG.	0.5	3	0.125	0.125	0.125	0.125
2.4. a)			2.13	€ 0.00		Definire come verranno ottenuti gli obiettivi della committenza, specificando eventuali analisi specifiche (MODEL USES aggiuntivi)	2	4	0	0	0	0
2.4. a)			2.4	Sostenibilità ed impatto ambientale.		Descrivere la proposta di come verranno utilizzati i dati contenuti nei modelli BIM relativamente al coordinamento della sicurezza in cantiere.	1	5	0	0	0	0
2.4. c)		Con riguardo alle azioni e le soluzioni che il concorrente intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	2.11	€ 0.00		Specificare il proprio approccio BIM ai modelli di progetto (PIM) forniti dalla Committenza ed evidenziare i miglioramenti/ le modifiche che si ottengono come risultato sulla qualità di output del costrutto/asssemblato	2	7	0	0	0	0
2.4. d)		Relativamente alle modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure esportative, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati:	2.1	€ 0.00		Definire i milestone principali progettuali e costruttivi e come si relazionano con l'Information Delivery Plan e la creazione del modello.	1	9	0.25	0.25	0.25	0.25
2.4. d)			2.2	€ 0.00		Definire come i modelli originali, i modelli elaborati, gli output COBie saranno in linea e in accordo con i requisiti specificati nell'ER e nel IDP.	1	10	0.5	0.5	0.5	0.5
2.4. d)			2.8	€ 0.00		Descrivere la proposta per la qualità assurance e per i rapporti con la Committenza / Utente finale per incorporare i dati del modello del Progetto (PIM) all'interno di un AIM (per attività di Facility Management), e per gli obiettivi definiti dalla Stazione Appaltante	1	11	0.25	0.25	0.25	0.25
2.4. d)			3.1	Con riguardo alle tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione si valuterà la qualità in base alle risposte fornite in offerta ai KPI di seguito indicati.			1	12	0.25	0.25	0.25	0.25

Amodeo

[Signature]

[Signature]

2.4. d)			3.2	€ 0.00	Specificare i workflow proposti ed i sistemi per VERIFICARE i dati/contenuti di informazioni progettuali (modelli, oggetti e elaborati progettuali) generati e ricevuti, in termini di contenuti, anche rispetto all'IDP. Specificare anche la frequenza delle procedure di VALIDAZIONE.	0.5	13	0.125	0.125	0.125	0.125	0.125								
2.4. d)			3.3	€ 0.00	Specificare i workflow proposti e i sistemi per VALIDARE i dati/contenuti di informazioni progettuali (modelli, oggetti e elaborati progettuali) generati e ricevuti, anche rispetto a quanto definito nell'IDP. Specificare anche la frequenza delle procedure di VALIDAZIONE.	0.5	14	0.125	0.125	0.125	0.125	0.125								
2.4. d)			4.2	Con riguardo alle azioni e le soluzioni che il concorrente intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, in base alle risposte fornite in offerta al KPI di seguito indicati:	Specificare i processi iterativi di clash detection (interferenze di progetto) e di riduzione di incoerenze di progetto e definire le modalità di risoluzione di tali interferenze e incoerenze. Ossia specificare tutti i processi che si intendono adottare per assicurare la conformità, l'accuratezza, l'affidabilità dei dati progettuali grafici e non grafici.	1	15	0	0	0	0	0								
2.4. d)			5.1	€ 0.00	Esplorare la programmazione temporale, frequenza e la metodologia proposta per le verifiche progettuali di coordinamento utilizzando i dati dei modelli federati. Prevedere una verifica degli stati di avanzamento rispetto all'IDP.	1	16	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25								
2.4. d)			5.2	€ 0.00	Esplorare la metodologia che si intende adottare per tenere traccia e documentare, nonché condividere ai prestabiliti punti di scambio informazioni, tutte le attività pertinenti alla rispondenza della realizzazione al progetto.	0.5	17	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25								
2.4. e)																				
2.4. e) 1.			4.4	€ 0.00	Definire e confermare i soggetti responsabili ed i nominativi delle persone che sono coinvolte nella modellazione e nella gestione delle attività progettuali e nell'autorizzazione dei contenuti.	3	18	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75								
2.4. e) 2.			2.10	€ 0.00	Specificare come si intendono sviluppare e gestire i modelli progettuali (Project Information Models (PIM)) durante la fase costruttiva, di commissioning e operativa di Facility Management, utilizzando adeguati strumenti di gestione (Planning 4D) e definire il relativo livello di estensione dell'automatizzazione della programmazione e della registrazione (dai modelli ai loodi di programmazione e gestione della manutenzione).	1	19	0	0	0	0	0								
2.4. e) 2.			2.12	€ 0.00	Definire il proprio approccio per assicurare la sicurezza dei dati fisici e di sistema, compresi la pianificazione della continuità di lavoro (business continuity/planning). Per esempio perdita dei dati dei modelli / rework per il progetto.	0.5	20	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25								

Amodeo

[Signature]

[Signature]

[Signature]

24. e) 2.			2.14	Alle offerte tecniche verrà attribuita una premialità in riferimento al BIM PLAN presentato dall'offerente, del quale saranno valutate la completezza, la coerenza e l'efficacia in riferimento agli obiettivi/ MODEL USE richiesti e eventualmente proposti come miglioria.	Fornire la metodologia di gestione pratica di più modelli disciplinari e data sets della dimensione e scala del progetto corrente	0.5
24. e) 2.			2.15	€ 0.00	Definire la pianificazione della gestione dei rischi e delle problematiche per identificare, gestire e limitare i potenziali rischi e problematiche associati all'adozione di data-sets PIM per questo tipo di progetto.	0.5
24. e) 2.			3.4	€ 0.00	Descrivere come verranno comunicate al fornitore le issues (problematiche) conseguenti alla (mancata) verifica delle informazioni (files e dati compilati).	1
24. e) 2.			3.5	€ 0.00	Descrivere come verranno comunicate al fornitore le issues (problematiche) conseguenti alla (mancata) validazione delle informazioni (adeguatezza dei contenuti informativi dei dati).	1
24. e) 2.			4.1	€ 0.00	Descrivere come si intende gestire i flussi informativi e la collaborazione tra tutte le parti coinvolte utilizzando i flussi informativi ed i requisiti specifici nell'EIR e nel BIM PLAN. Specificare il Common Data Environment (CDE) adottato e come si intende fornire in uso alla Committenza, specificando anche i relativi flussi informativi.	2
24. e) 2.			6.2	€ 0.00	Come verrà fornito l'accesso ai modelli ed alla documentazione derivante da essi alla Committenza? - GESTIONE CDE	1
24. e) 2.			8.1	Relativamente alle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio.	Come si intende utilizzare i dati e le informazioni contenuti nei modelli ed i data sets per la Quantity take off activity (gestione dei dati relativi alle quantità con i dati e le informazioni dei modelli).	1
24. e) 2.			8.2	Fornire l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche; attraverso l'analisi dei CV dei componenti il gruppo di progettazione, verrà attribuita premialità alla presenza di specifiche figure professionali e tecniche, di dimostrata esperienza, anche attraverso specifiche certificazioni di competenza, per ciascuna delle categorie di lavoro da progettare individuate nel disciplinare di gara oltre che per i MODEL USE identificati nell'EIR ed eventualmente offerti come miglioria e per le specifiche competenze BIM dei soggetti che compongono lo staff di progettazione; tali elementi oltre che con gli specifici CV saranno da fornire con la seguente modalità:	Come si utilizzeranno i dati all'interno dei modelli e dei data sets per le attività di valutazione costi (planning SD - computi, estimi, valutazioni)	1
24. e) 3.	Per la fase di costruzione e direzione dei lavori.	Fornire l'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione:	2.6		Specificare la strategia di gestione dei sub affidatari, compresa la valutazione delle capacità e la misura del grado di digitalizzazione e di adozione del BIM.	2
25. a)			7.1	€ 0.00	Quale metodologia si intende adottare per programmazione 4D basata sui modelli, per la redazione e gestione dei dati di programmazione, di scheduling e sequenziamento dei work-packages dai modelli e dai data-sets?	1

21	0.125	0.125	0.125	0.125
22	0	0	0	0
23	0.25	0.25	0.25	0.25
24	0.25	0.25	0.25	0.25
25	0	0	0	0
26	0.5	0.5	0.5	0.5
27	0	0	0	0
28	0	0	0	0
29	2	2	2	2
30	0.25	0.25	0.25	0.25

Amosello

[Signature]

[Signature]

40

	2.5. b)				7.2	€ 0,00	In quale misura i manuali di gestione e manutenzione dell'Ospedale saranno "data driven" ossia scambieranno informazioni con i Modelli ed i data sets? Quale è la metodologia che si intende adottare per legare il manuale di uso e manutenzione dell'ospedale ai modelli BIM? Ossia quale metodologia si intende adottare per la redazione e gestione dei dati di uso, gestione e manutenzione del Nuovo Ospedale e per collegare tali dati ai modelli BIM.	1
	2.5. c)		Consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio; attraverso l'analisi dei CV dei componenti il gruppo di progettazione, verrà attribuita premialità alla presenza di specifiche figure professionali e tecniche, di dimostrata esperienza, anche attraverso specifiche certificazioni di competenza, per ciascuna delle categorie di lavori da progettare individualmente nel disciplinare di gara oltre che per i MODEL USE identificati nell'ER ed eventualmente offerti come miglioria e per le specifiche competenze BIM dei soggetti che compongono lo staff di progettazione; tali elementi oltre che con gli specifici CV saranno da fornire con la seguente modalità:		7.4	€ 0,00	Definire e confermare i soggetti responsabili ed i nominativi delle persone che sono coinvolte nella gestione dei modelli delle attività di direzione dei lavori e di coordinamento della sicurezza in esecuzione e nell'autorizzazione dei contenuti.	3

31	0.5	0.5	0.5	0.5
32	0	0	0	0

ffera

[Signature]

Amodeo

[Signature]

Ente Ospedaliero "Ospedali Galliera" - Genova

DIREZIONE GENERALE

Codice fiscale 00557720109 - Codice AUSA: 162806

Dipartimento opere edili e manutenzione

GARA CON PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, CON OPZIONE IN FAVORE DELLA COMMITTENZA PER L'AFFIDAMENTO ANCHE DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, RIGUARDO ALLA REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE GALLIERA, VARIANTE 1, PRIMO LOTTO.

VERBALE DELLA 8[^] RIUNIONE, IN SEDUTA RISERVATA, DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

L'anno duemiladiciotto, addì 17 del mese di febbraio, alle ore 9,00, presso la S.C. Macroarea tecnico contrattualistica (pad.D) dell'Ente ospedaliero "Ospedali Galliera" in Genova, Mura delle Cappuccine n.14, si è riunita la Commissione tecnica nominata con con provvedimento n. 777 del 25.10.2017, per la valutazione qualitativa delle offerte in gara. **Sono presenti in persona:**

- Professoressa Anna Osello, Docente di Disegno, presso il Politecnico di Torino, in qualità di Presidente;

- Professore Paolo Fiamma, Ricercatore presso l'Università di Pisa, Dipartimento d'ingegneria, dell'energia, dei sistemi, del territorio e delle costruzioni, in qualità di Componente;
- Architetto Giorgia Zunino, Direttore UOS Gestione Appalti e D.L dell'Ospedale Policlinico San Martino di Genova, in qualità di Componente;
- Dott. Massimo Cosso, collaboratore amministrativo presso la S.C. Macroarea tecnico contrattualistica dell'Ente ospedaliero, in qualità di segretario verbalizzante.

Premesso che

- in data 16.02.2018 sono iniziati i lavori della presente Commissione per la valutazione del GRUPPO F, come da verbale di seduta riservata,

tutto quanto sopra premesso

La Commissione ha proseguito i propri lavori e ha completato la valutazione del GRUPPO F (dal KPI 4.4 al KPI 7.4).

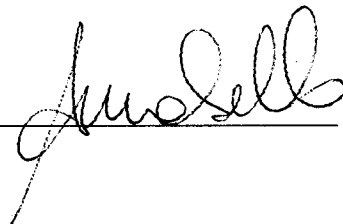
La Commissione ha iniziato ad esaminare il GRUPPO G: *professionista accreditato e KPI 8.3 e KPI 7.3.*

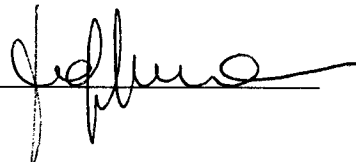
La Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13,15.

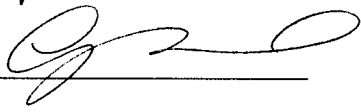
Letto confermato e sottoscritto.

La Commissione

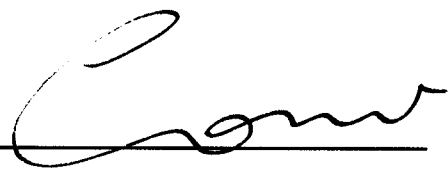
- Professoressa Anna Osello (Presidente)

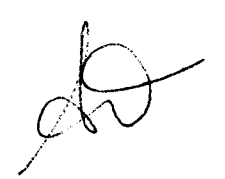


- Professore Paolo Fiamma (Componente) 

- Architetto Giorgia Zunino (Componente) 

- Dott. Massimo Cosso (Segretario verbalizzante)





Ente Ospedaliero "Ospedali Galliera" - Genova

DIREZIONE GENERALE

Codice fiscale 00557720109 - Codice AUSA: 162806

Dipartimento opere edili e manutenzione

GARA CON PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, CON OPZIONE IN FAVORE DELLA COMMITTENZA PER L'AFFIDAMENTO ANCHE DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, RIGUARDO ALLA REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE GALLIERA, VARIANTE 1, PRIMO LOTTO.

VERBALE DELLA 7^ RIUNIONE, IN SEDUTA RISERVATA, DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

L'anno duemiladiciotto, addì 16 del mese di febbraio, alle ore 10,45, presso la S.C. Macroarea tecnico contrattualistica (pad.D) dell'Ente ospedaliero "Ospedali Galliera" in Genova, Mura delle Cappuccine n.14, si è riunita la Commissione tecnica nominata con con provvedimento n. 777 del 25.10.2017, per la valutazione qualitativa delle offerte in gara. **Sono presenti in persona:**

- Professoressa Anna Osello, Docente di Disegno, presso il Politecnico di Torino, in qualità di Presidente;

- Professore Paolo Fiamma, Ricercatore presso l'Università di Pisa, Dipartimento d'ingegneria, dell'energia, dei sistemi, del territorio e delle costruzioni, in qualità di Componente;
- Architetto Giorgia Zunino, Direttore UOS Gestione Appalti e D.L dell'Ospedale Policlinico San Martino di Genova, in qualità di Componente;
- Dott. Massimo Cosso, collaboratore amministrativo presso la S.C. Macroarea tecnico contrattualistica dell'Ente ospedaliero, in qualità di segretario verbalizzante.

Premesso che

- in data 10.02.2018 sono iniziati i lavori della presente Commissione per la valutazione del GRUPPO E, come da verbale di seduta riservata,

tutto quanto sopra premesso

La Commissione ha proseguito i propri lavori e ha completato la valutazione del GRUPPO E (dal KPI 4.4 al KPI 7.4).

Inoltre, la Commissione ha iniziato ad esaminare il GRUPPO F: *professionista accreditato e dal KPI 8.3 al KPI 5.2.*

La riunione è stata sospesa per la pausa pranzo alle ore 13,45 per riprendere alle ore 14,30.

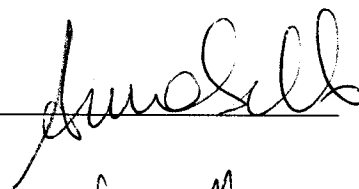
La Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 19,15.

Letto confermato e sottoscritto.

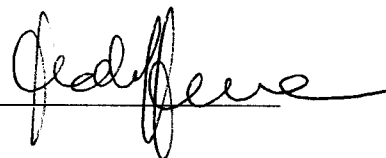


La Commissione

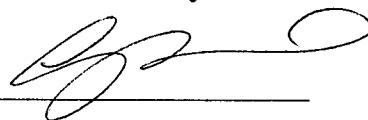
- Professoressa Anna Osello (Presidente)



- Professore Paolo Fiamma (Componente)



- Architetto Giorgia Zunino (Componente)



- Dott. Massimo Cosso (Segretario verbalizzante)



Ente Ospedaliero "Ospedali Galliera" - Genova

DIREZIONE GENERALE

Codice fiscale 00557720109 - Codice AUSA: 162806

Dipartimento opere edili e manutenzione

GARA CON PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, CON OPZIONE IN FAVORE DELLA COMMITTENZA PER L'AFFIDAMENTO ANCHE DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, RIGUARDO ALLA REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE GALLIERA, VARIANTE 1, PRIMO LOTTO.

VERBALE DELLA 6^ RIUNIONE, IN SEDUTA RISERVATA, DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

L'anno duemiladiciotto, addì 10 del mese di febbraio, alle ore 10,45, presso la S.C. Macroarea tecnico contrattualistica (pad.D) dell'Ente ospedaliero "Ospedali Galliera" in Genova, Mura delle Cappuccine n.14, si è riunita la Commissione tecnica nominata con con provvedimento n. 777 del 25.10.2017, per la valutazione qualitativa delle offerte in gara. **Sono presenti in persona:**

- Professoressa Anna Osello, Docente di Disegno, presso il Politecnico di Torino, in qualità di Presidente;

- Professore Paolo Fiamma, Ricercatore presso l'Università di Pisa, Dipartimento d'ingegneria, dell'energia, dei sistemi, del territorio e delle costruzioni, in qualità di Componente;
- Architetto Giorgia Zunino, Direttore UOS Gestione Appalti e D.L dell'Ospedale Policlinico San Martino di Genova, in qualità di Componente;
- Dott. Massimo Cosso, collaboratore amministrativo presso la S.C. Macroarea tecnico contrattualistica dell'Ente ospedaliero, in qualità di segretario verbalizzante.

Premesso che

- in data 26 e 27.01.2018 sono iniziati i lavori della presente Commissione per la valutazione del GRUPPO D, come da verbale di seduta riservata,

tutto quanto sopra premesso

La Commissione ha proseguito i propri lavori e ha completato la valutazione del GRUPPO D (dal KPI 7.1 al KPI 7.4).

La Commissione ha iniziato ad esaminare il GRUPPO E: *professionista accreditato e dal KPI 8.3 al KPI 5.2.*

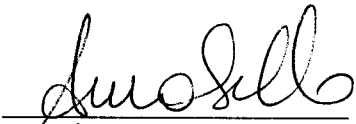
La riunione è stata sospesa per la pausa pranzo alle ore 12,30 per riprendere alle ore 13,00.

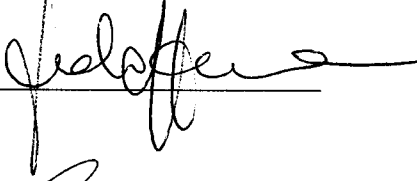
La Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17,45.

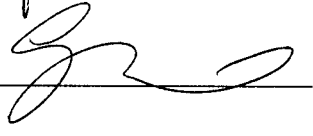
Letto confermato e sottoscritto.

La Commissione

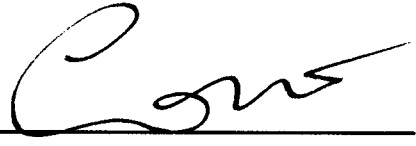


- Professoressa Anna Osello (Presidente) 

- Professore Paolo Fiamma (Componente) 

- Architetto Giorgia Zunino (Componente) 

- Dott. Massimo Cosso (Segretario verbalizzante)



Ente Ospedaliero "Ospedali Galliera" - Genova

DIREZIONE GENERALE

Codice fiscale 00557720109 - Codice AUSA: 162806

Dipartimento opere edili e manutenzione

GARA CON PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, CON OPZIONE IN FAVORE DELLA COMMITTENZA PER L'AFFIDAMENTO ANCHE DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, RIGUARDO ALLA REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE GALLIERA, VARIANTE 1, PRIMO LOTTO.

VERBALE DELLA 5^ RIUNIONE, IN SEDUTA RISERVATA, DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

L'anno duemiladiciotto, addì 27 del mese di gennaio, alle ore 8,45, presso la S.C. Macroarea tecnico contrattualistica (pad.D) dell'Ente ospedaliero "Ospedali Galliera" in Genova, Mura delle Cappuccine n.14, si è riunita la Commissione tecnica nominata con con provvedimento n. 777 del 25.10.2017, per la valutazione qualitativa delle offerte in gara. **Sono presenti in persona:**

- Professoressa Anna Osello, Docente di Disegno, presso il Politecnico di Torino, in qualità di Presidente;

- Professore Paolo Fiamma, Ricercatore presso l'Università di Pisa, Dipartimento d'ingegneria, dell'energia, dei sistemi, del territorio e delle costruzioni, in qualità di Componente;

- Dott. Massimo Cosso, collaboratore amministrativo presso la S.C. Macroarea tecnico contrattualistica dell'Ente ospedaliero, in qualità di segretario verbalizzante.

è presente tramite collegamento via Gotomeeting:

- Architetto Giorgia Zunino, Direttore UOS Gestione Applati e D.L dell'Ospedale Policlinico San Martino di Genova, in qualità di Componente;

Premesso che

- in data 26.01.2018 sono iniziati i lavori della presente Commissione per la valutazione del GRUPPO D, come da verbale di seduta riservata,

tutto quanto sopra premesso

La Commissione ha continuato la valutazione del GRUPPO D (dal KPI 1.1 al KPI 2.6).

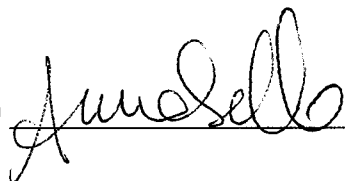
La riunione è stata sospesa per la pausa pranzo alle ore 12,30 per riprendere alle ore 13,00.

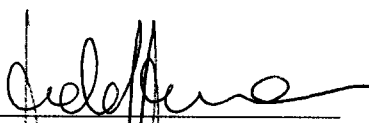
La Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16,00

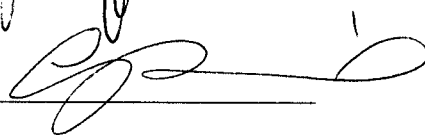
Letto confermato e sottoscritto.

La Commissione

- Professoressa Anna Osello (Presidente)




- Professore Paolo Fiamma (Componente) 

- Architetto Giorgia Zunino (Componente) 

- Dott. Massimo Cosso (Segretario verbalizzante)





Ente Ospedaliero "Ospedali Galliera" - Genova

DIREZIONE GENERALE

Codice fiscale 00557720109 - Codice AUSA: 162806

Dipartimento opere edili e manutenzione

GARA CON PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, CON OPZIONE IN FAVORE DELLA COMMITTENZA PER L'AFFIDAMENTO ANCHE DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, RIGUARDO ALLA REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE GALLIERA, VARIANTE 1, PRIMO LOTTO.

VERBALE DELLA 4^ RIUNIONE, IN SEDUTA RISERVATA, DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

L'anno duemiladiciotto, addì 26 del mese di gennaio, alle ore 10,45, presso la S.C. Macroarea tecnico contrattualistica (pad.D) dell'Ente ospedaliero "Ospedali Galliera" in Genova, Mura delle Cappuccine n.14, si è riunita la Commissione tecnica nominata con con provvedimento n. 777 del 25.10.2017, per la valutazione qualitativa delle offerte in gara. **Sono presenti in persona:**

- Professoressa Anna Osello, Docente di Disegno, presso il Politecnico di Torino, in qualità di Presidente;

- Professore Paolo Fiamma, Ricercatore presso l'Università di Pisa, Dipartimento d'ingegneria, dell'energia, dei sistemi, del territorio e delle costruzioni, in qualità di Componente;

- Dott. Massimo Cosso, collaboratore amministrativo presso la S.C. Macroarea tecnico contrattualistica dell'Ente ospedaliero, in qualità di segretario verbalizzante.

è presente tramite collegamento via Gotomeeting:

- Architetto Giorgia Zunino, Direttore UOS Gestione Applati e D.L dell'Ospedale Policlinico San Martino di Genova, in qualità di Componente;

La Commissione ha esaminato il **GRUPPO C**: *professionista accreditato e KPI da 8.3 a 7.4.*


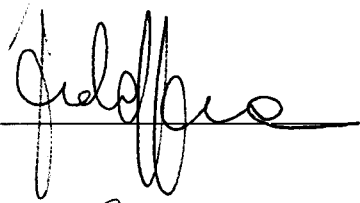
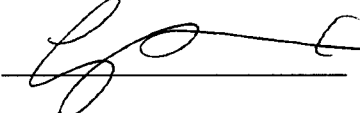
Inoltre, la Commissione ha iniziato ad esaminare il **GRUPPO D**: *professionista accreditato e KPI 8.3 e 7.3.*

La riunione è stata sospesa per la pausa pranzo alle ore 14,00 per riprendere alle ore 14,45.

La Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 19,30

Letto confermato e sottoscritto.

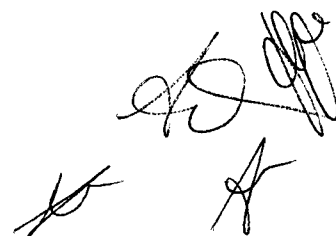
La Commissione

- Professoressa Anna Osello (Presidente) 
- Professore Paolo Fiamma (Componente) 
- Architetto Giorgia Zunino (Componente) 



- Dott. Massimo Cosso (Segretario verbalizzante)





Ente Ospedaliero "Ospedali Galliera" - Genova

DIREZIONE GENERALE

Codice fiscale 00557720109 - Codice AUSA: 162806

Dipartimento opere edili e manutenzione

GARA CON PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, CON OPZIONE IN FAVORE DELLA COMMITTENZA PER L'AFFIDAMENTO ANCHE DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, RIGUARDO ALLA REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE GALLIERA, VARIANTE 1, PRIMO LOTTO.

VERBALE DELLA 3^ RIUNIONE, IN SEDUTA RISERVATA, DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

L'anno duemiladiciotto, addì 12 del mese di gennaio, alle ore 10,45, presso la S.C. Macroarea tecnico contrattualistica (pad.D) dell'Ente ospedaliero "Ospedali Galliera" in Genova, Mura delle Cappuccine n.14, si è riunita la Commissione tecnica nominata con con provvedimento n. 777 del 25.10.2017, per la valutazione qualitativa delle offerte in gara. **Sono presenti in persona:**

- Professoressa Anna Osello, Docente di Disegno, presso il Politecnico di Torino, in qualità di Presidente;

- Professore Paolo Fiamma, Ricercatore presso l'Università di Pisa, Dipartimento d'ingegneria, dell'energia, dei sistemi, del territorio e delle costruzioni, in qualità di Componente;

- Dott. Massimo Cosso, collaboratore amministrativo presso la S.C. Macroarea tecnico contrattualistica dell'Ente ospedaliero, in qualità di segretario verbalizzante.

è presente tramite collegamento via Gotomeeting:

- Architetto Giorgia Zunino, Direttore UOS Gestione Applati e D.L dell'Ospedale Policlinico San Martino di Genova, in qualità di Componente;

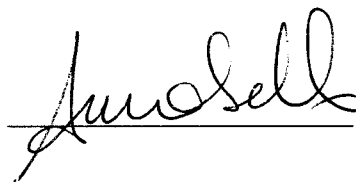
La Commissione ha esaminato il **GRUPPO B**: *professionista accreditato e KPI da 8.3 a 7.4.*

La Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17,20.

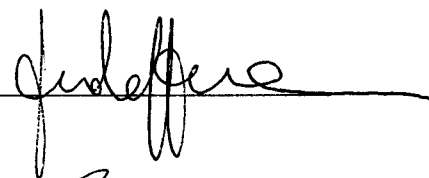
Letto confermato e sottoscritto.

La Commissione

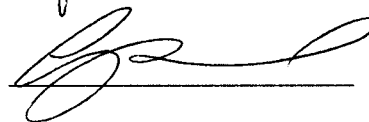
- Professoressa Anna Osello (Presidente)



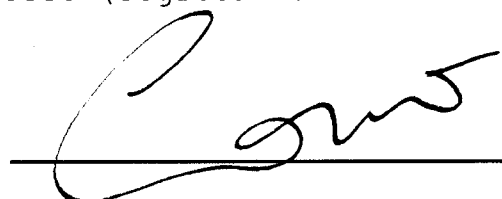
- Professore Paolo Fiamma (Componente)



- Architetto Giorgia Zunino (Componente)



- Dott. Massimo Cosso (Segretario verbalizzante)



Ente Ospedaliero "Ospedali Galliera" - Genova

DIREZIONE GENERALE

Codice fiscale 00557720109 - Codice AUSA: 162806

Dipartimento opere edili e manutenzione

GARA CON PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, CON OPZIONE IN FAVORE DELLA COMMITTENZA PER L'AFFIDAMENTO ANCHE DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, RIGUARDO ALLA REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE GALLIERA, VARIANTE 1, PRIMO LOTTO.

VERBALE DELLA 2^ RIUNIONE, IN SEDUTA RISERVATA, DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

L'anno duemiladiciasette, addì 29 del mese di dicembre, alle ore 11,00, presso la S.C. Macroarea tecnico contrattualistica (pad.D) dell'Ente ospedaliero "Ospedali Galliera" in Genova, Mura delle Cappuccine n.14, si è riunita la Commissione tecnica nominata con con provvedimento n. 777 del 25.10.2017, per la valutazione qualitativa delle offerte in gara. **Sono presenti in persona:**

- Professore Paolo Fiamma, Ricercatore presso l'Università di Pisa, Dipartimento d'ingegneria, dell'energia, dei

sistemi, del territorio e delle costruzioni, in qualità di
Componente;

- Architetto Giorgia Zunino, Direttore UOS Gestione
Appalti e D.L dell'Ospedale Policlinico San Martino di
Genova, in qualità di Componente;

- Dott. Massimo Cosso, collaboratore amministrativo presso
la S.C. Macroarea tecnico contrattualistica dell'Ente
ospedaliero, in qualità di segretario verbalizzante.

è presente tramite collegamento via Gotomeeting:

- Professoressa Anna Osello, Docente di Disegno, presso il
Politecnico di Torino, in qualità di Presidente;

Premesso che

- in data 29.11.2017 sono iniziati i lavori della presente
Commissione per la valutazione del GRUPPO A, come da
verbale di seduta riservata,

tutto quanto sopra premesso

La Commissione nella seduta odierna ha completato la
valutazione del **GRUPPO A** (dal KPI 1.1 al KPI 7.4).

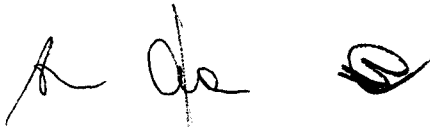
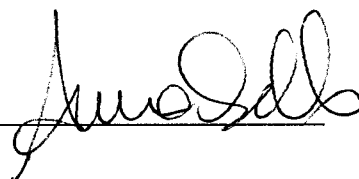
La riunione è stata sospesa per la pausa pranzo alle ore
13,30 per riprendere alle ore 14,30.

Completate le attività la Presidente dichiara chiusa la
seduta alle ore 18,30.

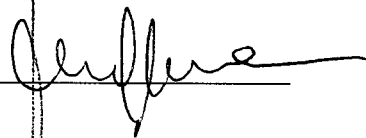
Letto confermato e sottoscritto.

La Commissione

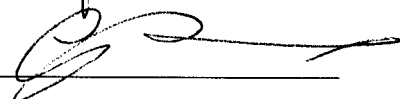
- Professoressa Anna Osello (Presidente)



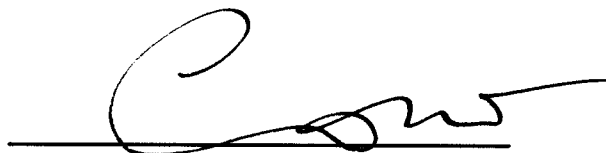
- Professore Paolo Fiamma (Componente)



- Architetto Giorgia Zunino (Componente)



- Dott. Massimo Cosso (Segretario verbalizzante)



Ente Ospedaliero "Ospedali Galliera" - Genova

DIREZIONE GENERALE

Codice fiscale 00557720109 - Codice AUSA: 162806

Dipartimento opere edili e manutenzione

GARA CON PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, CON OPZIONE IN FAVORE DELLA COMMITTENZA PER L'AFFIDAMENTO ANCHE DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, RIGUARDO ALLA REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE GALLIERA, VARIANTE 1, PRIMO LOTTO.

VERBALE DELLA 1^ RIUNIONE, IN SEDUTA RISERVATA, DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

L'anno duemiladiciasette, addì 29 del mese di novembre, alle ore 14,45, presso l'aula Vincenzo Secondo pad.D dell'Ente ospedaliero "Ospedali Galliera" in Genova, Mura delle Cappuccine n.14, si è riunita la Commissione tecnica nominata con provvedimento n. 777 del 25.10.2017, per la valutazione qualitativa delle offerte in gara così composta:

- Professoressa Anna Osello, Docente di Disegno presso il Politecnico di Torino, in qualità di Presidente;
- Professore Paolo Fiamma, Professore Paolo Fiamma,

Ricercatore presso l'Università di Pisa, Dipartimento d'ingegneria, dell'energia, dei sistemi, del territorio e delle costruzioni, in qualità di Componente;

- Architetto Giorgia Zunino, Direttore UOS Gestione Appalti e D.L dell'Ospedale Policlinico San Martino di Genova, in qualità di Componente;

- Dottor Massimo Cosso, collaboratore amministrativo presso la S.C. Macroarea tecnico contrattualistica dell'Ente ospedaliero, in qualità di segretario verbalizzante.

Premesso che

- in data odierna il RUP Ing. Ezio Nicolàs Bruno Urbina ha proceduto in seduta pubblica all'apertura della busta B (documentazione tecnica) dei sette concorrenti in gara, giusta verbale acquisito agli atti con prot. n. 31642, e conseguentemente ha consegnato la medesima documentazione alla Commissione tecnica presente al fine di consentire l'inizio dei propri lavori di valutazione.

tutto quanto sopra premesso

Per comodità di consultazione la Committenza fornisce copia cartacea della documentazione di gara oggetto di valutazione a ciascun commissario.

La Commissione, all'unanimità, decide di procedere all'esame dei gruppi in ordine di assegnazione (da A a G), e di seguire l'ordine dei KPI come da Allegato G del Bando

per la valutazione. In ogni seduta saranno assegnati dei punteggi specifici che saranno riportati nella Tabella come da Allegato G. Le tabelle dei singoli concorrenti saranno allegate all'ultimo verbale.

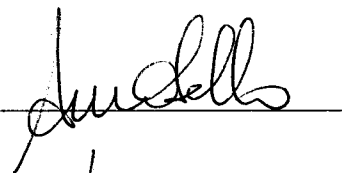
La Commissione inizia ad esaminare il **GRUPPO A:**
professionista accreditato e KPI 8.3 e 7.3.

La Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16,45.

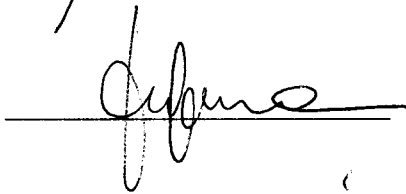
Letto confermato e sottoscritto.

La Commissione

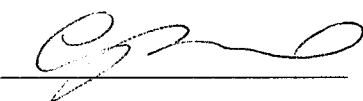
- Professoressa Anna Osello (Presidente)



- Professore Paolo Fiamma (Componente)



- Architetto Giorgia Zunino (Componente)



- Dott. Massimo Cosso (Segretario verbalizzante)

