



Cod. IPA: e00g_ge - Cod. A00: e00g
 E.O. Ospedali Galliera - Genova
Prot. Gen. PG/0031642/17
 LETTERA IN ENTRATA del 29/11/2017
 Class.: IX.2.329 - Det.re: ARCHIVIO

Ente Ospedaliero "Ospedali Galliera" - G

DIREZIONE GENERALE

Codice fiscale 00557720109 - Codice AUSA: 162806

Dipartimento opere edili e manutenzione

MTC
 +
 RUP
 +
 DA

GARA CON PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, CON OPZIONE IN FAVORE DELLA COMMITTENZA PER L'AFFIDAMENTO ANCHE DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, RIGUARDO ALLA REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE GALLIERA, VARIANTE 1, PRIMO LOTTO.

VERBALE DELLA 4^ RIUNIONE, IN SEDUTA PUBBLICA, DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

L'anno duemiladiciasette, addì 29 del mese di novembre, alle ore 12,05 , presso l'aula Vincenzo Secondo pad.D dell'Ente ospedaliero "Ospedali Galliera" in Genova, Mura delle Cappuccine n.14, innanzi a me dott. Alberto Gava, in qualità di ufficiale rogante - legittimato a redigere il presente atto giusta provvedimento n.777 del 25.10.2017 - è presente il RUP dell'intervento in oggetto Ing. Ezio Nicolàs Bruno Urbina Dirigente responsabile della S.C. RUP Nuovo Galliera, e la Commissione tecnica nominata con il medesimo provvedimento sopra citato per la valutazione

qualitativa delle offerte in gara così composta:

- Professoressa Anna Osello, Docente di Disegno, presso il Politecnico di Torino, in qualità di Presidente;
- Professore Paolo Fiamma, Ricercatore presso l'Università di Pisa, Dipartimento d'ingegneria, dell'energia, dei sistemi, del territorio e delle costruzioni, in qualità di Componente;
- Architetto Giorgia Zunino, Direttore UOS Gestione Applati e D.L dell'Ospedale Policlinico San Martino di Genova, in qualità di Componente;
- Dott. Massimo Cosso, collaboratore amministrativo presso la S.C. Macroarea tecnico contrattualistica dell'Ente ospedaliero, in qualità di segretario verbalizzante.

Premesso che

- a seguito della verifica della documentazione amministrativa, avvenuta nelle pubbliche sedute dei giorni 2 e 3 novembre e successiva seduta del 20 novembre per la valutazione dei soccorsi istruttori intervenuti di cui al verbale prot. n.30751 ed acquisito agli atti dell'Ente nella stessa data, tutte le offerte in gara sono state ammesse alle successive fasi della gara;

tutto quanto sopra premesso

Il RUP alle ore 12,10 dichiara aperta la procedura e rammenta ai presenti che nella seduta odierna si procederà



all'apertura dei plichi contenenti la documentazione tecnica contenuta nella busta B allo scopo di verificarne la corretta presentazione in relazione a quanto prescritto dagli atti di gara.

Ultimata tale verifica il RUP procederà alla formale consegna della documentazione tecnica alla presente Commissione per l'affidamento ad essa del lavoro di valutazione qualitativa propria dell'incarico ricevuto con il provvedimento di nomina richiamato in premessa.

Si dà atto che per i concorrenti sopraelencati, sono presenti:

- per concorrente [B]: Arch. Rosario Fabio Alfieri identificato mediante C.I. n.0770392AA, rilasciata dal Comune di Catanzaro;
- per concorrente [D]: Ing. Giovanni Bruschi, munito di specifica delega e identificato mediante C.I. n.:AU2935810, rilasciata dal Comune di Pisa;
- per concorrente [E]: Arch. Lucia Mazza, identificato mediante C.I.:AS3907462, rilasciata dal Comune di Tornolo (Parma);

Il RUP pertanto, dopo aver verificato l'integrità delle buste B contenenti la documentazione tecnica, procede all'apertura della busta pervenuta all'ufficio protocollo dell'Ente da parte del concorrente identificato con la lettera "A", alla verifica di quanto prescritto dagli atti

di gara.

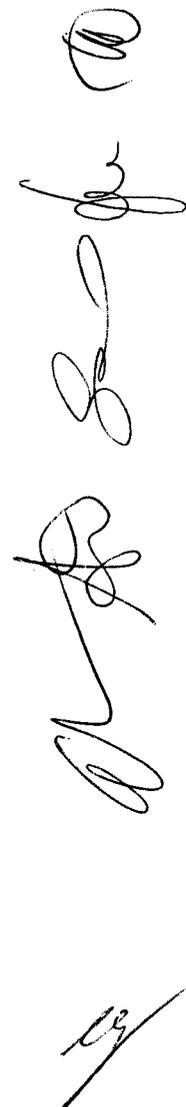
Le operazioni sopra descritte vengono esperite e completate in successione per ogni singolo concorrente.

A seguito di quanto sopra si ha il seguente risultato:

IDENT.	CONCORRENTE	ESITO CONFORMITA'	
A	COSTITUENDO RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO DI IMPRESE SD PARTNERS SRL NIER INGEGNERIA SPA STUDIO DI ARCHITETTURA ED INGEGNERIA GNUDI RIMOND ENGINEERING SRL - STUDIO DI INGEGNERIA BENVENUTO & ASSOCIATI STUDIO ASSOCIATO BELLINI ARTEC SRL - ING. LUCIANO ALBIONTE BRUSAFERRO	CONFORME	NOTA 1
B	ALFIERI ARCHITECTURE ROSARIO FABIO - MCCABE ROBERT HAROLD LLEWELYN DAVIES WEEKS LTD - MARCO BIGGI SBG & PARTNERS	CONFORME	NOTA 2
C	RPA SRL CAPOGRUPPO / MANDATARIA - E.T.S. SPA ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES - POOLMILANO SRL	CONFORME	NOTA 3
D	STEAM SRL - PINEARQ SLP - OBR OPEN BUILDING RESEARCH SRL - HMR SRL - RUGGERO DAMERI DOTT. GEOL.	CONFORME	NOTA 4
E	RTI COSTITUENDO, POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. - MYTHOS - CONSORZIO STABILE SCARL - 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SPA - BURLANDO ARCH. ROBERTO	CONFORME	NOTA 5
F	PROGER SPA CAPOGRUPPO MANDATARIA - MANENS TIFS SPA - VITTORIA COMPANY SRL - REACT STUDIO SRL - INAR SRL, MICHELINI ING. MAURIZIO	CONFORME	NOTA 6
G	TECHINT COMPAGNIA TECNICA INTERNAZIONALE SPA - DEERNS ITALIA SPA - L + PARTNERS SRL - STUDIO ASSOCIATO BARRECA & LA VARRA - SOIL SRL - STUDIO ARCH. ROBERTO MELAI	CONFORME	NOTA 7

Nota 1: il materiale è integrato dai curricula vitae dei professionisti appartenenti al gruppo di progettazione.

Nota 2: il materiale integrativo alle schede formato A3 di sintesi di un servizio di ingegneria e architettura ciascuna, relative a interventi ritenuti



dal concorrente significativi, è presentato in formato non digitale, ma con un documento cartaceo (in parte in lingua inglese) e non con materiale multimediale, come indicato dal disciplinare di gara.

Al riguardo l'Arch. Alfieri specifica che "come allegato alle schede vi è una spiegazione dettagliata dei 3 progetti e i "portfolio" degli operatori economici mentre nel BIM PLAN ci sono i curricula vitae dei professionisti appartenenti al gruppo di progettazione. Per il raggruppamento questo documento si chiama Arricchimento descrittivo dell'aderenza dei 3 servizi ai criteri di valutazione".

Il materiale viene ritenuto conforme.

Nota 3: il materiale è integrato i curricula vitae dei professionisti appartenenti al gruppo di progettazione.

Nota 4: il materiale è integrato dai curricula vitae dei professionisti appartenenti al gruppo di progettazione come allegato 1 al BIM PLAN. Inoltre sono allegare due dichiarazioni: la prima riguardante la conformità del materiale fornito agli originali conservati presso gli uffici del concorrente; la seconda riguardante l'intenzione di non consentire l'accesso relativamente alla documentazione di cui

Luca Febbr Alfieri



all'offerta tecnica fornita su supporto durevole.

Nota 5: il materiale è integrato dai curricula vitae dei professionisti appartenenti al gruppo di progettazione come allegato al BIM PLAN. Inoltre è allegata una dichiarazione riguardante l'intenzione di non consentire l'accesso relativamente alla documentazione di cui all'offerta tecnica relativamente al BIM PLAN e all'AIR.

Nota 6: il materiale è integrato dai curricula vitae dei professionisti appartenenti al gruppo di progettazione come allegato al BIM PLAN.

Nota 7: il materiale è integrato da allegati al BIM PLAN da A a F come dettagliato nell'indice e da copia dei documenti facenti parte del AIR anche questi dettagliati nell'indice.

Al termine dell'esame del formale contenuto della busta B il RUP comunica che i lavori, per la seduta odierna, vengono conclusi e dispone l'ammissione di tutti i concorrenti alle successive fasi di gara.

Terminata tale operazione il RUP procede alla formale consegna della documentazione tecnica alla Commissione che procederà al proprio lavoro di valutazione qualitativa in sedute riservate opportunamente verbalizzate dal segretario della medesima.

La Commissione, con la sottoscrizione del presente verbale, accetta la documentazione tecnica per dare inizio ai propri lavori di valutazione qualitativa, riservandosi la possibilità di chiedere, attraverso la S.C. Macroarea tecnica contrattualistica dell'Ente, ai concorrenti in gara gli eventuali chiarimenti che si rendessero necessari al fine della valutazione medesima.

Dopodiché, la restante documentazione di gara (buste A e C) viene custodita in idoneo locale dell'Ente ospedaliero, chiuso a chiave, al fine di garantire l'integrità fino alla successiva seduta di gara.

Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 13,20

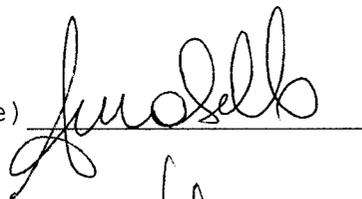
Letto confermato e sottoscritto.

Il RUP: Ing. Ezio Nicolàs Bruno Urbina

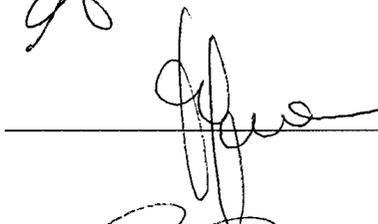


La Commissione

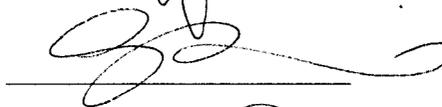
- Professoressa Anna Osello (Presidente)



- Professore Paolo Fiamma (Componente)



- Architetto Giorgia Zunino (Componente)



- Dott. Massimo Cosso (Segretario verbalizzante)



L'ufficiale rogante: Dott. Alberto Gava

