

Ente Ospedaliero "Ospedali Galliera" - Genova

DIREZIONE GENERALE

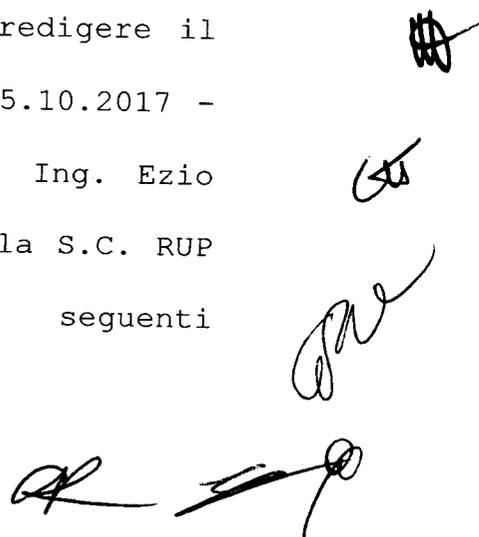
Codice fiscale 00557720109 - Codice AUSA: 162806

Dipartimento opere edili e manutenzione

**GARA CON PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO
DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, COORDINAMENTO PER LA
SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, DIREZIONE
DEI LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI
ESECUZIONE, CON OPZIONE IN FAVORE DELLA COMMITTENZA PER
L'AFFIDAMENTO ANCHE DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DEL
COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE
ESECUTIVA, RIGUARDO ALLA REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE
GALLIERA, VARIANTE 1, PRIMO LOTTO.**

**VERBALE DELLA 1^ RIUNIONE, IN SEDUTA PUBBLICA, DELLA
COMMISSIONE GIUDICATRICE.**

L'anno duemiladiciasette, addì 2 del mese di novembre,
alle ore 9.30, presso il Salone Congressi dell'Ente
ospedaliero "Ospedali Galliera" in Genova, Mura delle
Cappuccine n.14, innanzi a me dott. Alberto Gava, in
qualità di ufficiale rogante - legittimato a redigere il
presente atto giusta provvedimento n.777 del 25.10.2017 -
è presente il RUP dell'intervento in oggetto Ing. Ezio
Nicolàs Bruno Urbina Dirigente responsabile della S.C. RUP
Nuovo Galliera, all'uopo coadiuvato dai seguenti
assistenti:



Dott.ssa Cinzia Cravisana, Dirigente responsabile della S.C. Macroarea tecnico contrattualistica;

Dott. Massimo Cosso, collaboratore amministrativo presso la S.C. Macroarea tecnico contrattualistica.

Sono inoltre presenti, in qualità di testimoni noti ed idonei, Dott.ssa Giulia La Terra e Dott. Christian Perrone, entrambi assistenti amministrativi presso la S.C. Macroarea tecnico contrattualistica dell'Ente ospedaliero.

Premesso

- che con provvedimento n.590 del 31.07.2017 è stata indetta gara con procedura aperta - ai sensi dell'art.60 del D.Lgs 18 aprile 2016 n.50 - per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione definitiva, direzione dei lavori, coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione, con opzione in favore della committenza per l'affidamento anche della progettazione esecutiva e del coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione esecutiva, riguardo alla realizzazione del Nuovo Ospedale Galliera, variante 1, primo lotto per l'importo a base d'asta di euro 9.249.308,73.=, esclusi oneri professionali 4% ed IVA 22%, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo quanto stabilito nel bando e nel disciplinare di gara;

- che con il medesimo provvedimento n.590/2017 sono stati approvati il bando di gara, il bando per estratto, il disciplinare di gara ed i relativi allegati;
- che - ai sensi di quanto previsto dal Codice dei Contratti pubblici di cui al D.Lgs. 18 aprile 2016 n.50- il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea n.2017/S 148-307660 del 04.08.2017, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n.92 in data 11.08.2017, sul sito informatico dell'Ente ospedaliero, sul sito informatico del Ministero delle Infrastrutture, sul sito informatico dell'Osservatorio Regionale dei Contratti Pubblici nonché, per estratto, al fine di garantire la massima pubblicità alla procedura, su due quotidiani a diffusione nazionale (Avvenire e Il Fatto Quotidiano) e su due quotidiani a diffusione locale (Il Secolo XIX e Il Giornale ed Liguria) e che il termine per la presentazione delle offerte presso la sede dell'Ente ospedaliero è stato fissato nelle ore 12,30 del 29.09.2017;
- che con provvedimento n.777 del 25.10.2017 - ai sensi di quanto previsto dall'art.77 del D.Lgs. n.50/2016 e dell'art.13 della L.R. 11 marzo 2008 n.5 - si è proceduto alla nomina della Commissione giudicatrice, incaricata della valutazione delle offerte pervenute;

- che nel disciplinare di gara è stato stabilito che l'apertura dei plichi contenenti le offerte e l'apertura ed esame della busta "A- Documentazione amministrativa" avvenga , in seduta pubblica, a cura del RUP.

tutto quanto sopra premesso

Il RUP alle ore 9.35 dichiara aperta la procedura e rammenta ai presenti che nella seduta odierna si procederà all'apertura dei plichi contenenti le offerte e all'apertura ed esame della busta "A- Documentazione amministrativa", con le modalità previste nel disciplinare di gara.

Il RUP dà atto che, entro il termine prescritto, hanno presentato offerta n.7 concorrenti, di seguito elencati in ordine di acquisizione all'ufficio protocollo dell'Ente ospedaliero ed identificati con le lettere a fianco di ciascuno indicate:

IDENT.	CONCORRENTE	N° PROT. GEN.	DATA PROT.
A	COSTITUENDO RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO DI IMPRESE SD PARTNERS SRL NIER INGEGNERIA SPA STUDIO DI ARCHITETTURA ED INGEGNERIA GNUDI RIMOND ENGINEERING SRL - STUDIO DI INGEGNERIA BENVENUTO & ASSOCIATI STUDIO ASSOCIATO BELLINI ARTEC SRL - ING. LUCIANO ALBIONTE BRUSAFERRO	25075	29.09.2017
B	ALFIERI ARCHITECTURE ROSARIO FABIO - MCCABE ROBERT HAROLD LLEWELYN DAVIES WEEKS LTD - MARCO BIGGI SBG & PARTNERS	25224	29.09.2017
C	RPA SRL CAPOGRUPPO / MANDATARIA - E.T.S. SPA ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES - POOLMILANO SRL	25229	29.09.2017
D	STEAM SRL - PINEARQ SLP - OBR OPEN BUILDING RESEARCH SRL - HMR SRL - RUGGERO DAMERI DOTT. GEOL.	25232	29.09.2017
E	RTI COSTITUENDO, POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. - MYTHOS - CONSORZIO STABILE SCARL - 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SPA -	25238	29.09.2017

	BURLANDO ARCH. ROBERTO		
F	PROGER SPA CAPOGRUPPO MANDATARIA - MANENS TIFS SPA - VITTORIA COMPANY SRL - REACT STUDIO SRL - INAR SRL, MICHELINI ING. MAURIZIO	25263	29.09.2017
G	TECHINT COMPAGNIA TECNICA INTERNAZIONALE SPA - DEERNS ITALIA SPA - L + PARTNERS SRL - STUDIO ASSOCIATO BARRECA & LA VARRA - SOIL SRL - STUDIO ARCH. ROBERTO MELAI	25264	29.09.2017

Si dà atto che per i concorrenti sopraelencati, sono presenti:

- per concorrente [B]: Arch. Rosario Fabio Alfieri, identificato mediante C.I. n.0770392AA, rilasciata dal Comune di Catanzaro;
- per concorrente [D]: Dott.ssa Chiara Bonsenbiante, munita di specifica delega e identificata mediante C.I. n.:AU4975455, rilasciata dal Comune di Selvazzano Dentro (PD);
- per concorrente [E]: Arch. Roberto Burlando, identificato mediante C.I. AT4117261, rilasciata dal Comune di Genova; alle ore 15.40 sostituito dalla Dott.ssa Lucia Mazza, munita di specifica delega, identificata mediante C.I. n.:AS3907462, rilasciata dal Comune di Tornolo (Parma);
- per concorrente [F]: Sig. Riccardo Levantino, munito di specifica delega e identificato mediante Pat n. L05009762K, rilasciata dal MCTC di Lodi;

Il RUP pertanto, dopo aver verificato l'integrità dei plichi contenenti le offerte, procede all'apertura della prima offerta pervenuta all'ufficio protocollo dell'Ente,

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large signature at the top right, a smaller signature below it, and several other marks at the bottom right.

alla verifica della regolarità formale delle buste "A - Documentazione amministrativa", "B - Documentazione tecnica", e "C - Offerta economica e tempo di esecuzione del progetto".

Il RUP procede quindi all'apertura ed esame delle busta "A - Documentazione amministrativa", contenente la documentazione richiesta nel bando e nel disciplinare di gara, ai fini dell'esame dell'ammissibilità dei concorrenti.

Le operazioni sopra descritte vengono esperite e completate in successione per ogni singolo concorrente.

A seguito di quanto sopra si ha il seguente risultato:

Ident.	CONCORRENTE	ESITO VERIFICA CONFORMITA'	
A	COSTITUENDO RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO DI IMPRESE SD PARTNERS SRL NIER INGEGNERIA SPA STUDIO DI ARCHITETTURA ED INGEGNERIA GNUDI RIMOND ENGINEERING SRL - STUDIO DI INGEGNERIA BENVENUTO & ASSOCIATI STUDIO ASSOCIATO BELLINI ARTEC SRL - ING. LUCIANO ALBIONTE BRUSAFERRO	Vedasi nota 1	
B	ALFIERI ARCHITECTURE ROSARIO FABIO - MCCABE ROBERT HAROLD LLEWELYN DAVIES WEEKS LTD - MARCO BIGGI SBG & PARTNERS	Vedasi nota 2	
C	RPA SRL CAPOGRUPPO / MANDATARIA - E.T.S. SPA ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES - POOLMILANO SRL	Ammesso	
D	STEAM SRL - PINEARQ SLP - OBR OPEN BUILDING RESEARCH SRL - HMR SRL - RUGGERO DAMERI DOTT. GEOL.	Vedasi nota 3	

Nota 1.

Il concorrente, tramite la designata mandataria, presenta istanza di partecipazione recante in calce il timbro ma non la sottoscrizione dell'istante, il quale è

nominativamente indicato nel documento stesso ed allega copia fotostatica del proprio documento di identità.

Il disciplinare di gara, nel prevedere i contenuti della Busta A, compresa l'istanza di partecipazione, non contiene espresse comminatorie di esclusione.

Lo stesso disciplinare prevede, inoltre, il soccorso istruttorio, in conformità alla previsione dell'art. 83 del d. lgs. n. 50/2016.

L'Organo di gara (a fronte di orientamenti generali non univoci sul tema) ritiene che, nelle descritte condizioni, la mancanza di sottoscrizione della domanda di partecipazione costituisca irregolarità essenziale, sanabile mediante soccorso istruttorio.

Il documento, come tale esiste e quindi l'istanza di partecipazione può essere identificata come tale e presenta il contenuto richiesto.

La volontà di formulare effettivamente l'istanza di partecipazione è manifesta, atteso che in conformità ad essa è stata trasmessa alla Stazione appaltante tutta l'offerta corredata dalla restante altra documentazione.

L'individuazione del soggetto autore dell'istanza, ossia del responsabile della dichiarazione, non è in assoluto preclusa ed è, al contrario, univocamente possibile tramite l'indicazione espressa del nominativo del dichiarante, l'apposizione del timbro dell'impresa e

l'allegazione della carta di identità del dichiarante.

Nelle descritte circostanze ritiene l'Organo di gara che non possa affermarsi l'assoluta inesistenza del documento, solo a causa della mancanza di firma, né l'impossibilità di individuarne l'autore.

Gli elementi disponibili, di per sé non sono sufficienti a rendere la dichiarazione in sé valida come tale, in mancanza della firma, comunque consentono di ravvisarne la presenza e la provenienza e quindi di attivare il soccorso istruttorio per regolarizzare il difetto relativo alla sottoscrizione (in termini si richiama Tar Salerno, Sez. I, n. 1031/2017).

Nota 2.

Il concorrente ha omesso in toto di presentare la garanzia provvisoria.

L'Organo di gara (anche in questo caso a fronte di orientamenti generali non del tutto univoci) ritiene che tale carenza possa dare luogo a soccorso istruttorio, per le seguenti ragioni.

Il disciplinare di gara non ha introdotto specifiche comminatorie di esclusione per il caso di omessa presentazione della cauzione.

Quest'ultima, ivi compreso l'impegno del fideiussore al rilascio della cauzione definitiva in caso di aggiudicazione, non costituisce parte dell'offerta (così

Tar Liguria, Sez. II, n. 1023/2016) e non è quindi sottratta ex lege all'istituto del soccorso nel regime del d. lgs. n. 50/2016.

In generale, le carenze relative alla cauzione provvisoria sono dunque sanabili tramite soccorso istruttorio, anche per quanto concerne l'impegno del fideiussore, di cui sopra, come recentemente confermato dalla giurisprudenza (Cons. Stato, Sez. V, n. 2679/2017).

Alla luce di tali principi appare condivisibile anche l'ulteriore affermazione della giurisprudenza (Tar Basilicata, n. 531/2017), che ammette il soccorso istruttorio financo nel caso di completa assenza della cauzione provvisoria, con motivazione cui in questo caso si aderisce.

La cauzione provvisoria dovrà essere fornita dal concorrente entro il termine che gli sarà assegnato con l'apposita richiesta e dovrà essere intestata a tutte le imprese dell'ATI e provvista di ogni elemento, compreso l'impegno del fideiussore al rilascio della cauzione definitiva per il caso di aggiudicazione. Dovrà inoltre avere decorrenza dalla data di scadenza del termine di presentazione delle offerte e durata pari a quella prevista dal disciplinare di gara.

Inoltre il concorrente, per quanto concerne il DGUE di Alfieri Architecture Rosario Fabio, dichiara la







disponibilità di alcune delle figure professionali richieste, in particolare del professionista in possesso dell'abilitazione di cui al D.Lgs. 818/84 e s.m.i., qualificando le persone indicate come titolari di un rapporto di parasubordinazione.

Non è espressamente dichiarato che tale rapporto abbia effettivamente le caratteristiche a tal fine previste dal disciplinare di gara nell'ultimo paragrafo del punto 8.1.7 (collaborazione professionale coordinata e continuativa in essere su base annuale e con fatturazione al concorrente di oltre il 50% annuo).

Anche a tale proposito è disposto il soccorso istruttorio, al fine di ottenere, con le forme della dichiarazione sostitutiva di atto notorio ai sensi del DPR n. 445/2000, la precisazione circa il fatto che i dichiarati collaboratori parasubordinati abbiano effettivamente un rapporto corrispondente a quanto sopra, come richiesto dalla disciplina di gara.

Infine, per quanto riguarda il contratto di avvalimento, allegato alla documentazione per integrare i requisiti della mandataria, questo individua le risorse poste a disposizione dell'ausiliata esclusivamente in risorse umane, peraltro dotate di specifiche qualificazioni tecniche (ingegneri, architetti, ecc.) corrispondenti a quelle occorrenti per eseguire le prestazioni.

Stante la natura essenzialmente intellettuale del servizio oggetto dell'appalto, considerata la responsabilità solidale dell'ausiliaria discendente dal contratto di avvalimento, ritenuto che tale contratto sia comunque da interpretarsi nel senso che le suddette risorse umane siano destinate ad operare all'occorrenza tramite le dotazioni aziendali dell'ausiliaria, anche perché questa è a sua volta componente dell'ATI e quindi destinata ad avere un proprio ruolo nell'esecuzione dell'appalto, l'Organo di gara ritiene sufficienti le risorse effettivamente indicate nel contratto di avvalimento come risorse poste a disposizione dall'ausiliaria all'ausiliata.

Nota 3.

Il concorrente, nell'elencare le figure professionali a propria disposizione, secondo quanto previsto dal punto 8.1.7 del disciplinare, indica in alcuni casi la sussistenza di un rapporto di collaborazione non meglio specificata.

Non è espressamente dichiarato che tale rapporto abbia effettivamente le caratteristiche a tal fine previste dal disciplinare di gara nell'ultimo paragrafo del punto 8.1.7 (collaborazione professionale coordinata e continuativa in essere su base annuale e con fatturazione al concorrente di oltre il 50% annuo).

Handwritten signatures and initials on the right margin, including a large signature at the top, initials 'EU' below it, another signature further down, and a small mark at the bottom.

Handwritten signatures at the bottom right of the page, including a signature that looks like 'J' and another signature below it.

Viene quindi disposto il soccorso istruttorio, al fine di ottenere, con le forme della dichiarazione sostitutiva di atto notorio ai sensi del DPR n. 445/2000, la precisazione circa il fatto che i dichiarati collaboratori parasubordinati abbiano effettivamente un rapporto corrispondente a quanto sopra, come richiesto dalla disciplina di gara.

Lo stesso dicasi per le ulteriori figure di "consulenti" previste nella documentazione del concorrente. In questo caso non si tratta di figure professionali indispensabili ai fini dell'ammissione alla gara. Tuttavia, affinché, in caso di aggiudicazione, il concorrente possa avvalersene per l'esecuzione del contratto, occorre verificare la natura e le caratteristiche specifiche del rapporto di parasubordinazione, nei medesimi termini di cui sopra, salvo che si tratti di consulenze per attività legittimamente subappaltabili ai sensi dell'Art.31 c.8 del Codice.

In via di soccorso istruttorio si chiederà quindi di fornire la stessa precisazione, con le stesse forme, salvo che il concorrente rinunci ad avvalersi di tali consulenti.

 Nell'elenco delle professionalità disponibili è infine previsto, peraltro senza un ruolo imprescindibile ai fini dei requisiti di ammissione alla gara, un professionista

indicato come institore della HMR s.r.l.. Tale qualifica
attiene al potere gestorio e rappresentativo, ma non anche
alla natura e tipologia del sottostante rapporto che lega
l'interessato all'impresa. Pertanto, in via di soccorso
istruttorio si chiede di precisare anche per tale persona
le caratteristiche specifiche del rapporto sostanziale che
intercorre con il concorrente (socio, dipendente,
collaboratore con le caratteristiche di cui sopra, ecc.),
con dichiarazione sostitutiva di atto notorio ai sensi del
DPR n. 445/2000, salvo che il concorrente rinunci ad
avvalersene in fase di eventuale esecuzione del contratto.
Al termine dell'esame della documentazione amministrativa
dei concorrenti identificati con le lettere A, B, C, D
alle ore 17.38 il RUP comunica che i lavori, per la seduta
odierna, vengono sospesi e rinviati alla data del 03
novembre 2017, alle ore 9.30, presso i locali della
Biblioteca dell'Ente ospedaliero, siti al pad. C, II
piano.

Dopodichè, sia i plichi ancora integri contenenti le
offerte, sia i plichi dei concorrenti identificati con la
lettera A, B, C, D, di cui è già stata operata l'apertura
- compresa la relativa documentazione amministrativa già
esaminata e le relative buste "B - Documentazione tecnica",
e "C - Offerta economica e tempo di esecuzione del
progetto" ancora integre - sono riposti all'interno di due

contenitori di cartone, che vengono debitamente chiusi, sigillati con mezzo idoneo e siglati sui lembi di chiusura da parte del Rup e del sottoscritto ufficiale rogante.

Detti contenitori saranno custoditi in idoneo locale chiuso a chiave sito al piano ottavo del padiglione "D" dell'Ente, al fine di garantirne l'integrità fino alla successiva seduta di gara.

Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 17.38.

Letto confermato e sottoscritto.

Il RUP:

Enrico Nicola Bruno Valina

Gli assistenti:

Enrico Quirone

Luigi

I testimoni:

Luigi

Luigi

L'ufficiale rogante: Dott. Alberto Gava

Alberto Gava

Ente Ospedaliero "Ospedali Galliera" - Genova

DIREZIONE GENERALE

Codice fiscale 00557720109 - Codice AUSA: 162806

Dipartimento opere edili e manutenzione

GARA CON PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, DIREZIONE DEI LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, CON OPZIONE IN FAVORE DELLA COMMITTENZA PER L'AFFIDAMENTO ANCHE DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, RIGUARDO ALLA REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE GALLIERA, VARIANTE 1, PRIMO LOTTO.

VERBALE DELLA 2^ RIUNIONE, IN SEDUTA PUBBLICA, DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

L'anno duemiladiciasette, addì 3 del mese di novembre, alle ore 9,30, presso la Biblioteca dell'Ente Ospedaliero, sita al pad. C, II piano in Genova, Mura delle Cappuccine n.14, innanzi a me dott. Alberto Gava, in qualità di ufficiale rogante - legittimato a redigere il presente atto giusta provvedimento n.777 del 25.10.2017 - è presente il RUP dell'intervento in oggetto Ing. Ezio Nicolàs Bruno Urbina Dirigente responsabile della S.C. RUP Nuovo Galliera, all'uopo coadiuvato dai seguenti assistenti:



Dott.ssa Cinzia Cravisana, Dirigente responsabile della S.C. Macroarea tecnico contrattualistica;

Dott. Massimo Cosso, collaboratore amministrativo presso la S.C. Macroarea tecnico contrattualistica.

Sono inoltre presenti, in qualità di testimoni noti ed idonei, Dott.ssa Giulia La Terra e Dott. Christian Perrone, entrambi assistenti amministrativi presso la S.C. Macroarea tecnico contrattualistica dell'Ente ospedaliero.

Si dà atto che per i concorrenti, sono presenti:

- per concorrente [C]: Arch. Adami Roberto, munito di specifica delega e identificato mediante C.I. n.:AR9243271, rilasciata dal Comune di Genova;
- per concorrente [F]: Sig. Alessandro Albano, munito di specifica delega e identificato mediante C.I. n.: AU0283375, rilasciata dal Comune di Balangero (TO) e l'ing. Maurizio Michelini, munito di specifica delega e identificato mediante C.I. n.: AX1524863, rilasciata dal Comune di Genova;
- per concorrente [G]: Arch. Robero Melai, identificato mediante patente n. U1G799143K, rilasciata dalla MCTC di Genova.

Riprende la seduta con l'esame della documentazione del concorrente[E]:

Ident.	CONCORRENTE	ESITO VERIFICA CONFORMITA'	
E	RTI COSTITUENDO, POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. - MYTOS - CONSORZIO STABILE SCARL - 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA SPA - BURLANDO ARCH. ROBERTO	Vedasi nota 4	
F	PROGER SPA CAPOGRUPPO MANDATARIA - MANENS TIFS SPA - VITTORIA COMPANY SRL - REACT STUDIO SRL - INAR SRL, MICHELINI ING. MAURIZIO	Ammesso	
G	TECHINT COMPAGNIA TECNICA INTERNAZIONALE SPA - DEERNS ITALIA SPA - L + PATNERS SRL - STUDIO ASSOCIATO BARRECA & LA VARRA - SOIL SRL - STUDIO ARCH. ROBERTO MELAI	Vedasi nota 5	

Nota 4.

Il concorrente, nell'elencare le figure professionali a propria disposizione, secondo quanto previsto dal punto 8.1.7 del disciplinare, indica in alcuni casi la sussistenza di un rapporto di "consulenti".

Non è espressamente dichiarato che tale rapporto abbia effettivamente le caratteristiche a tal fine previste dal disciplinare di gara nell'ultimo paragrafo del punto 8.1.7 (collaborazione professionale coordinata e continuativa in essere su base annuale e con fatturazione al concorrente di oltre il 50% annuo).

In questo caso non si tratta di figure professionali indispensabili ai fini dell'ammissione alla gara. Tuttavia, affinché, in caso di aggiudicazione, il concorrente possa avvalersene per l'esecuzione del contratto, occorre verificare la natura e le caratteristiche specifiche del rapporto di parasubordinazione, nei medesimi termini di cui sopra,

Handwritten signatures and initials are present on the right side of the page, including a large signature at the top right, a signature below it, and several smaller initials or signatures at the bottom right.

salvo che si tratti di consulenze per attività legittimamente subappaltabili ai sensi dell'Art.31 c.8 del Codice.

Viene quindi disposto il soccorso istruttorio, al fine di ottenere, con le forme della dichiarazione sostitutiva di atto notorio ai sensi del DPR n. 445/2000, la precisazione circa il fatto che i dichiarati collaboratori parasubordinati abbiano effettivamente un rapporto corrispondente a quanto sopra, come richiesto dalla disciplina di gara.

Nota 5.

Il concorrente dichiara, nell'ambito della prevista ripartizione dei ruoli all'interno dell'ATI, che della direzione lavori, in caso di aggiudicazione, si occuperanno tutti gli operatori della compagine, eccetto lo Studio Associato Barreca & La Varra.

Pertanto, salvo che per tale mandante, occorrerebbe che tutti gli altri fossero in possesso dei requisiti legittimanti alla riduzione dell'importo della cauzione provvisoria, per potere fruire di tale beneficio.

In concreto la cauzione provvisoria è stata presentata in misura inferiore a quella richiesta (infatti quella richiesta, del 2% sulle prestazioni per le quali la garanzia può essere pretesa, è di Euro 92.587,24, come da p.to 9.1.8 del disciplinare, mentre quella prestata è di

Euro 92.494,00, corrispondente all'1% dell'intera base di gara).

Senonché, non risulta dichiarata la sussistenza dei requisiti legittimanti alla riduzione dell'importo della garanzia, per: L+ Partners s.r.l., Deerns Italia s.p.a., che pure sono indicati come destinati ad avere un ruolo anche nella direzione dei lavori.

L'Organo di gara dispone quindi il soccorso istruttorio, per ottenere:

-la dichiarazione di sussistenza dei requisiti legittimanti alla riduzione dell'importo della cauzione anche in capo a L+ Partners s.r.l., Deerns Italia s.p.a., se ne sono in possesso, oppure, in caso contrario,

-l'integrazione della polizza, quanto all'importo garantito, che deve essere di Euro 92.587,24, con decorrenza dalla scadenza del termine di presentazione delle offerte.

Sulla regolarizzabilità della cauzione mediante soccorso istruttorio si rinvia a quanto già indicato riguardo alla posizione del concorrente ATI Alfieri Architecture (Nota 2).
L'esame delle offerte si conclude alle ore 14.00.

Il RUP comunica che i lavori della Commissione, riprenderanno in seduta pubblica il giorno 20.11.2017 alle ore 10,00 presso l'Ente Ospedaliero "Ospedali Galliera", Mura della Cappuccine n. 14, Genova.

Dopodichè, la documentazione di gara viene custodita in idoneo locale dell'Ente ospedaliero, chiuso a chiave, al fine di garantirne l'integrità fino alla successiva seduta di gara.

IL RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 14.15.

Letto confermato e sottoscritto.

IL RUP:

Ezio Nicolas Bruno Valio

Gli assistenti:

Renzo Caspese

Enzo

I testimoni:

Fulvio T. T. T.

Antonio P. P.

L'ufficiale rogante: Dott. Alberto Gava

Alberto Gava