

DIP. TECNICO

S.S.A GAECAT

Dipartimento Tecnico
S.C. Programmazione e gestione grandi lavori
Direttore: ing. Michele Maddalo
Telefono: 010 563 2500 – 2801
Email: segreteria.technica@galliera.it

VERBALE DI GARA 4^ SEDUTA

Oggetto: Gara europea con procedura aperta per l'affidamento con appalto integrato della Progettazione Esecutiva e della realizzazione del Nuovo Ospedale Galliera, Variante 1, Primo Lotto – Manutenzione per anni otto. CUP: J39H09000000008, CIG:9029964207

Premesso che:

- nei giorni 29.07.2022 e 02.08.2022 si sono tenute la 1^ e la 2^ seduta relative all'esame dei documenti contenuti nella piattaforma Sintel, come specificato nel verbale di gara acquisito agli atti dell'Ente con prot.gen.n. 20984 del 02.08.2022;
- a seguito della documentazione di cui sopra si è verificata la necessità di richiedere alcuni chiarimenti afferenti la documentazione amministrativa presentata dall'unica offerta pervenuta, composta dal costituendo RTI fra Consorzio stabile Unimed (mandataria), con la consorziata designata per l'esecuzione Manelli Bau S.r.l., Manelli Impresa S.r.l. (mandante) e progettisti indicati nel costituendo R.T.P. fra Politecna S.r.l., Prisma S.r.l., Contec S.r.l., Open Building S.r.l., Greenwich S.r.l. (mandanti);
- con nota prot.gen.n. 21055 del 02.08.2022 è stato richiesto al concorrente sopra identificato di presentare, entro il 31.08.2022, i chiarimenti necessari in conformità a quanto esplicito nelle note del verbale di gara prot.gen.n.20984 del 02.08.2022;
- con nota acquisita agli atti con prot.gen.n. 21547 del 08.08.2022, il concorrente sopra indicato ha trasmesso la documentazione inerente alla ditta mandante, Manelli Impresa S.r.l., ed al progettista indicato, Politecna S.r.l.;
- nel giorno 01.09.2022 si è tenuta la 3^ seduta relativa all'acquisizione della documentazione trasmessa dal concorrente in risposta alla richiesta di chiarimenti, come specificato nel verbale di gara acquisito agli atti dell'Ente con prot.gen.n. 23499 del 01.09.2022;

tutto quanto sopra premesso

alla presenza della Commissione, composta dai sigg. Ing. Michele Maddalo, Dott. Christian Perrone, Dott.ssa Emanuela Bernardi, con la presenza dei testimoni sigg.ri Dott. Stefano Salvarani e Dott.ssa Giulia La Terra nella seduta del 27.09.2022, si procede all'esame dei chiarimenti pervenuti da parte del concorrente, nonché alle valutazioni afferenti all'ammissione del concorrente medesimo:

Chiarimento richiesto	Valutazione della Commissione
<p>Chiarimento n.1: il DGUE della Manelli Impresa S.r.l. da conto di un decreto di citazione a giudizio penale e dell'adozione di corrispondenti misure di self-cleaning. La Commissione richiede al concorrente di fornire copia dell'anzidetto decreto e degli eventuali altri atti del procedimento, anche successivi, che diano conto delle fattispecie contestate e degli accertamenti intervenuti, nonché di eventuali atti difensivi o memorie illustrative dell'interessato. Chiede altresì di fornire copia della documentazione relativa alle misure di self-cleaning adottate e alla loro effettiva esecuzione.</p>	<p><i>Quanto all'impresa Manelli, risulta citato a giudizio penale l'ex amministratore unico, a causa di un infortunio verificatosi in un cantiere della società nel luglio 2018, con lesioni gravissime a carico dell'operaio coinvolto.</i></p> <p><i>L'addebito della responsabilità all'ex amministratore unico è contestato in modo dettagliato e circostanziato nelle sue difese per il giudizio penale, parimenti allegate.</i></p> <p><i>Nella descritta situazione – allo stato degli atti, al quale occorre necessariamente fare riferimento – non può dirsi che vi sia un sufficiente accertamento (ancorché non definitivo, sotto il profilo processuale-penale) della responsabilità dell'ex amministratore, rispetto all'infortunio.</i></p> <p><i>Pertanto, anche in relazione alla natura del reato ipotizzato implicante la "responsabilità di vertice" ma non di "controllo diretto" afferente piuttosto al direttore dei lavori nonché al coordinatore della sicurezza, appare allo stato non ravvisabile, sulla base degli atti e degli accertamenti ragionevolmente possibili all'Ente, un pregresso illecito professionale grave da parte della società.</i></p> <p><i>Né comunque vi sono altre consimili vicende nel pregresso della Società e dei suoi organi. Sicché l'episodio rimane isolato e, come tale, di per sé non appare necessariamente sintomatico di una complessiva inaffidabilità professionale dell'operatore economico.</i></p> <p><i>Inoltre, e da diverso punto di vista, la Società ha comunque dato conto di avere adottato, prima di essere invitata all'odierna gara, concrete misure di autocorrezione (risarcimento del danno, adozione del codice etico e del modello 231), oltre ad avere sostituito l'ex amministratore coinvolto nella vicenda di cui sopra. Ha altresì conseguito il rating di legalità dall'AGCM, rinnovato il 12 aprile 2022 con tre stelle.</i></p> <p><i>Sicché, se anche l'infortunio di cui sopra fosse considerato una ragione ostativa alla partecipazione, tale effetto risulterebbe paralizzato dal self cleaning, in epoca anteriore alla gara.</i></p>
<p>Chiarimento n.2: il DGUE della indicata progettista Politecna reca la dizione: " in attesa di nuova visura depositata per cambio di assetto societario". La Commissione chiede di chiarire in che cosa consista tale cambio di assetto societario e di confermare che il DGUE è già aggiornato o, in caso contrario, di integrare la documentazione con quanto necessario alla luce dell'indicato cambio di assetto.</p>	<p><i>Quanto all'Impresa Politecna S.r.l., viene chiarito che il cambio di assetto societario riguarda esclusivamente la titolarità delle quote, che sono al 100% nelle mani di una società con sede a Londra, con pratica iscritta al Registro delle Imprese.</i></p> <p><i>Il socio unico-persona giuridica non è soggetto rilevante ai sensi dell'art. 80 del d.lgs. n. 50/2016.</i></p>

Bechi Colle

Alla luce di quanto sopra, risulta possibile sciogliere la riserva e l'ammissione del concorrente Unimed alla gara è confermata.

La Commissione rimette quindi gli atti al Responsabile del procedimento, per il seguito della procedura.

Si da atto che le buste elettroniche contenenti l'offerta tecnica nonché l'offerta economica dell'unico



concorrente non sono state aperte. L'esame di esse è demandato alla apposita Commissione nominata, ai sensi del Disciplinare di gara, con provvedimento n. 542 del 16.08.2022.

Il presente verbale viene trasmesso all'ufficio protocollo per l'acquisizione agli atti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 27.09.2022

IL PRESIDENTE:

Ing. Michele Maddalo

IL COMPONENTE

Dott.ssa Emanuela Bernardi

IL VERBALIZZANTE:

Dott. Christian Perrone

